



ZONNEWEIDE HOFSTRAAT TE MAASBRACHT

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Opdrachtgever: Coöperatie Duurzaam Maasgouw U.A.
Projectnr: MAG080
Datum: 6 augustus 2020

ZONNEWEIDE HOFSTRAAT TE MAASBRACHT

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Opdrachtgever: Coöperatie Duurzaam Maasgouw U.A.
Projectnr: MAG080
Rapportnr: 20200806-MAG080RUI-ONT-1.1
Status: Ontwerp
Datum: 6 augustus 2020

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
BZ

Verificatie:
WVVE

Validatie:
BZ



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Ligging en grens besluitgebied.....	7
1.3	Vigerend bestemmingsplan.....	8
1.4	Leeswijzer.....	9
2	GEBIEDS- EN PROJECTBESCHRIJVING	11
2.1	Gebiedsbeschrijving.....	11
2.2	Besluitprofiel.....	11
2.2.1	De zonneweide.....	11
2.2.2	Landschappelijke inpassing.....	12
3	BELEIDSKADER	15
3.1	Rijksbeleid.....	15
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	15
3.1.2	Ladder voor duurzame verstedelijking.....	15
3.1.3	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	16
3.2	Provinciaal beleid.....	17
3.2.1	Provinciaal omgevingsplan Limburg 2014.....	17
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014.....	18
3.3	Regionaal en gemeentelijk beleid.....	19
3.3.1	Regionale Energie Strategie Noord- en Midden Limburg.....	19
3.3.2	Structuurvisie Maasgouw 2030.....	19
4	ONDERZOEKSASPECTEN	23
4.1	Archeologie en cultuurhistorie.....	23
4.1.1	Archeologie.....	23
4.1.2	Cultuurhistorie.....	24
4.2	Bedrijven en milieuzonering.....	24
4.3	Bodem.....	24
4.4	Ecologie.....	25
4.4.1	Beschermde soorten.....	25
4.4.2	Beschermde gebieden.....	26
4.5	Externe veiligheid.....	27
4.6	Geluid.....	27
4.7	Geurhinder.....	28
4.8	Kabels en leidingen.....	28
4.9	Luchtkwaliteit.....	29
4.10	Water.....	29
4.11	M.e.r.-beoordeling.....	30
5	PROCEDURE EN UITVOERBAARHEID	31
5.1	Procedure.....	31
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	31
5.2.1	Vooroverleg.....	31
5.2.2	Zienswijzen.....	35
5.3	Economische uitvoerbaarheid.....	35

BIJLAGEN

- B1 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN
- B2 ONDERZOEK STIKSTOFDEPOSITIE
- B3 VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om op het terrein van hoeve Mispadenhof aan de Hofstraat 25 in Maasbracht, een zonneweide te realiseren. Het realiseren van een zonneweide is ter plaatse strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'Mispadenhof' zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Maasgouw op 21 mei 2014. De zonneweide kan vanuit juridisch-planologisch oogpunt mogelijk worden gemaakt door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3^e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiervoor dient de uitgebreide omgevingsvergunning-procedure te worden doorlopen.

Een voorwaarde om medewerking te kunnen verlenen aan het initiatief is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. Hieraan wordt met deze ruimtelijke onderbouwing invulling gegeven.

1.2 Ligging en grens besluitgebied

Het besluitgebied ligt aan de Hofstraat 25 in Maasbracht, op het perceel kadastraal bekend als Maasbracht, sectie O, nummer 277. Op de navolgende topografische kaart is de situering van het besluitgebied vanuit een groter perspectief weergegeven.



Afbeelding 1. Topografische kaart met ligging besluitgebied (rode pijl).

De exacte begrenzing van het besluitgebied is weergegeven op afbeelding 2, waarbij de begrenzing is ingetekend op een kadastrale ondergrond.



Afbeelding 2. Begrenzing besluitgebied (blauwe lijn), weergegeven op een kadastrale ondergrond.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het besluitgebied geldt het bestemmingsplan 'Mispadenhof', dat op 21 mei 2014 door de gemeenteraad van Maasgouw is vastgesteld. Ter hoogte van het besluitgebied is voor het overgrote deel de bestemming 'Agrarisch met waarden' van toepassing. Daarnaast is voor een klein deel de bestemming 'Agrarisch – Bouwperceel' van toepassing.



Afbeelding 3. Verbeelding bestemmingsplan 'Mispadenhof'

Op zowel de voor 'Agrarisch met waarden' als de voor 'Agrarisch – Bouwperceel' aangewezen gronden, is de realisatie van een zonneweide niet rechtstreeks toegestaan. Evenmin bevat het bestemmingsplan afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden op basis waarvan de realisatie van de zonneweide mogelijk zou kunnen worden gemaakt.

Voor het gehele besluitgebied geldt verder de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en aan de westzijde zijn de dubbelbestemmingen 'Leiding – Gas' en 'Leiding – Brandstof' van toepassing.

Ten aanzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' geldt dat de ondergrenzen voor onderzoek niet worden overschreden. Het uitvoeren van onderzoek is kortom niet noodzakelijk. Voor meer informatie wordt verwezen naar paragraaf 4.1.1. Voor wat betreft de dubbelbestemmingen 'Leiding – Gas' en 'Leiding – Brandstof' geldt dat de zonneweide buiten de juridisch-planologische beschermingszones van de betreffende leidingen worden geplaatst. Evenmin wordt in het kader van de landschappelijke inpassing in diepwortelende beplanting voorzien binnen de betreffende zones.

Centraal binnen het besluitgebied zijn de functieaanduidingen 'kampeerterrein' en 'parkeerterrein' opgenomen. Voor het gehele bestemmingsplan 'Agrarisch – Bouwperceel' is verder de functieaanduiding 'cultuurhistorische waarden' opgenomen voor de hoeve Mispadenhof en de gronden direct ten noorden daarvan. Voor wat betreft de aanduidingen 'kampeerterrein' en 'parkeerterrein' geldt dat deze functies komen te vervallen als gevolg van de realisatie van de zonneweide. Ten aanzien van de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' geldt dat de zonnepanelen niet binnen het als zodanig aangeduide gebied worden gesitueerd (zie ook paragraaf 4.1.2).

Tot slot zijn voor het gehele besluitgebied de gebiedsaanduidingen 'milieuzone – roerdalslenk' en 'geluidzone – industrie' van toepassing en is binnen een zone van 100 meter vanaf de rijksweg A2 aan de westzijde van het besluitgebied de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – weg' van toepassing, waarbinnen de realisatie van bebouwing uitsluitend is toegestaan indien de wegbeheerder is gehoord.

De gebiedsaanduidingen 'milieuzone – roerdalslenk' en 'geluidzone – industrie' vormen geen belemmering voor de zonneweide. In het kader van de ligging binnen de aanduiding 'vrijwaringszone – weg' zal het plan worden voorgelegd aan Rijkswaterstaat (RWS). Hierbij dient te worden opgemerkt dat RWS tegenwoordig veelal een beperkingstrook van 50 meter voor bebouwing langs een rijksweg hanteert. De zonneweide wordt buiten deze 50 meter van de rijksweg A2 gerealiseerd.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebieds- en het besluitprofiel beschreven. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens ingegaan op het beleidskader, waarna in hoofdstuk 4 het initiatief wordt getoetst aan diverse onderzoeksaspecten. Hoofdstuk 5 beschrijft tot slot de te doorlopen procedure en het overleg dat in het kader van de procedure gevoerd wordt.

2 GEBIEDS- EN PROJECTBESCHRIJVING

2.1 Gebiedsbeschrijving

Het besluitgebied ligt aan de Hofstraat 25 in Maasbracht, op het perceel kadastraal bekend als Maasbracht, sectie O, nummer 277. Op het adres aan de Hofstraat 25 is hoeve Mispadenhof gelegen. Van oorsprong was ter plaatse sprake van een fruitteeltbedrijf. Momenteel wordt de hoeve geëxploiteerd als restaurant, evenementenlocatie en kleinschalige camping.

Aan de westzijde van het besluitgebied ligt de rijksweg A2. Aan de noordzijde grenst het besluitgebied aan agrarische percelen. Aan de oostzijde liggen een woning, agrarisch bouwvlak en agrarische percelen. Aan de zuidkant grenst het besluitgebied aan zowel woningen, bedrijfspercelen als aan een agrarisch bouwperceel.

Op de navolgende luchtfoto is de exacte begrenzing van het besluitgebied weergegeven.



Afbeelding 4. Luchtfoto besluitgebied en directe omgeving.

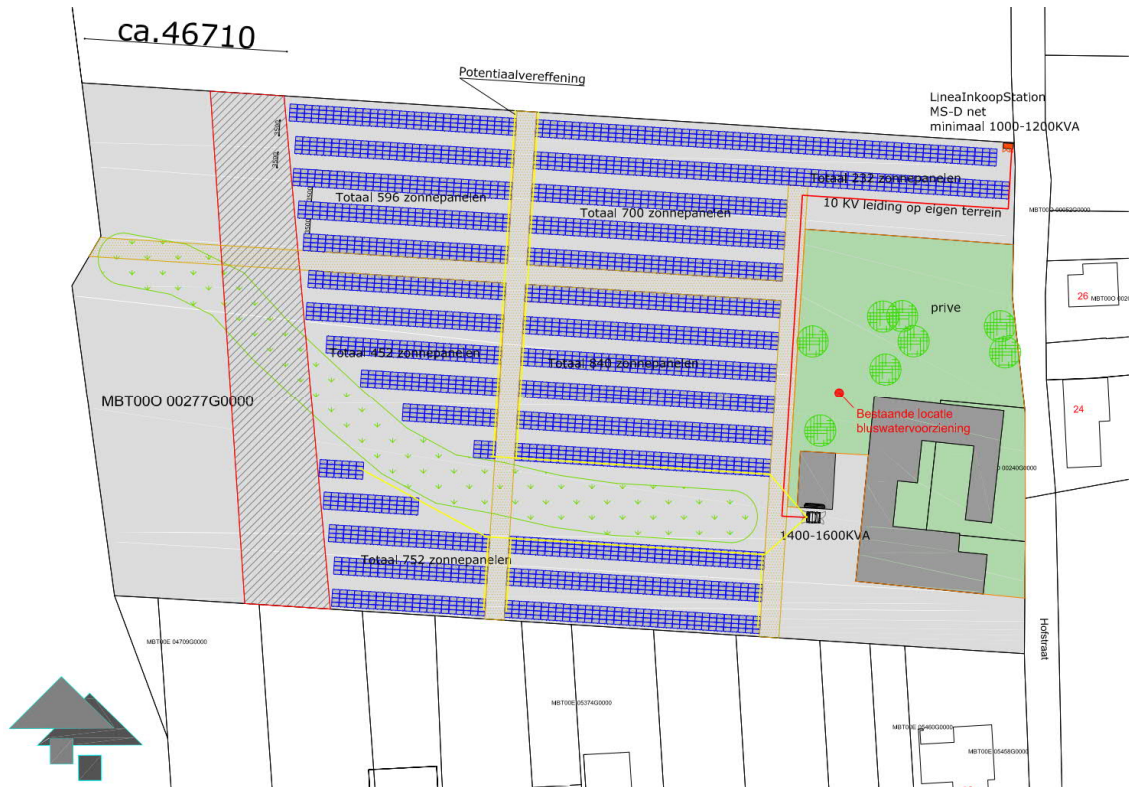
2.2 Besluitprofiel

2.2.1 De zonneweide

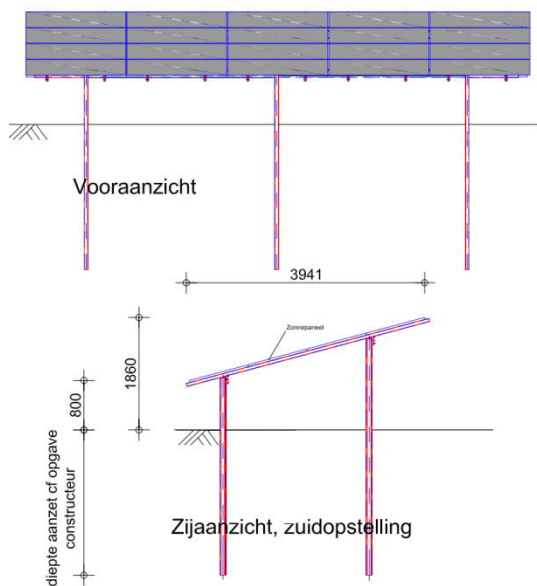
Het voornemen bestaat om op de locatie Mispadenhof aan de Hofstraat 25 in Maasbracht, een zonneweide te realiseren. De zonnepanelen zijn voorzien op het terrein waar momenteel de kleinschalige camping gesitueerd is. Op het cultuurhistorische waardevolle terrein van de hoeve Mispadenhof met bijbehorend privéterrein, worden geen zonnepanelen geplaatst. Aan de westzijde van het besluitgebied lopen ondergrondse brandstof- en gasleidingen. Ter hoogte van deze leidingen met bijbehorende beschermingszones zijn evenmin zonnepanelen voorzien. Wel wordt dit terrein gebruikt voor de te leveren kwaliteitsbijdrage en landschappelijke inpassing van de zonneweide. Meer hierover in paragraaf 2.2.2 en 3.3.2. De feitelijke realisatie van de zonneweide is voorzien in 2021.

Lokaal eigendom is geborgd doordat de Coöperatie Duurzaam Maasgouw voor 60% eigenaar van de zonneweide is.

Op de navolgende afbeeldingen is de beoogde situering en opstelling van de zonnepanelen weergegeven.



Afbeelding 5. Inrichtingstekening.



Afbeelding 6. Aanzichten opstelling zonnepanelen.

2.2.2 Landschappelijke inpassing

In het kader van de beoogde zonneweide is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Het volledige landschappelijk inpassingsplan is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Onderstaand is een weergave van de beoogde beplanting opgenomen. In het kader van de landschappelijke inpassing is uitdrukkelijk rekening gehouden met de brandstofleiding en gasleidingen die door het gebied lopen.

De volgende kwaliteitsbijdrages zijn voorzien:

1. Aan de westkant zal de ecologische en ruimtelijke betekenis van de strook met bomen langs de snelweg worden versterkt door de aanplant van een strook struweel (ontwikkeling mantel- en zoomvegetaties).
2. Ter hoogte van het zuidelijk, hoger gelegen deel van de strook met gasleidingen zal een 'wilde fruitgaard' bestaande uit oppervlakkig wortelende (ter hoogte van de door de Gasunie toegestane) 'wilde fruitsoorten' worden gerealiseerd.
3. De steilrand zal worden ingezaaid met een op bijenhouderij gericht kruidenrijk grasmengsel. Hier zullen bijenkasten worden geplaatst.

Voor wat betreft de landschappelijke inpassing is van belang dat het besluitgebied in essentie wordt waargenomen vanaf de Hofstraat, komend uit het noorden en tijdens de passage. De aanwezige hagen en bomen vormen een passend kader. Op grond hiervan wordt voorgesteld het zonnepark aan de noordkant te omzomen met een rond boomgaarden in de context aangetroffen elzenhaag. De zonneweide is in te zaaien in met een bij boomgaarden aansluitend soorten- en kruidenrijk grasmengsel.

BEPLANTINGSPLAN

Het beplantingsplan omvat op grond van het voorafgaande de aanplant van navolgende elementen:

- S1 struweel,
- B1 een wilde fruitsoorten 'gaard',
- H1 'meer dan manshoge' beukenhagen (200-250 cm) aan de noordkant,
- H2 beukenhagen met 'veekeringhoogte' (120/130 cm) aan de westkant en de westkant van de boomgaard.

Zie de plantlijst op de navolgende pagina.

richtlijnen aanleg en beheer

S1 Het struweel is te realiseren middels de aanplant van bosplantsoen in de omvang 80/100 cm in een plantverband van 125x125 cm.

B1 De wilde fruitsoorten zijn aan te planten in de omvang 12/14 cm en conform goed gebruik en de voorwaarden van de gasunie te beheren.

H1 De meer dan manshoge beukenhagen zijn te realiseren middels de aanplant van 3 stuks bosplantsoen in de omvang 120/150 cm per strekkende meter. De hagen zijn in stand te houden op een hoogte van 200-250 cm.

H2 De beukenhagen met een veekeringhoogte aan de wegkant en westkant van de boomgaard zijn te realiseren middels de aanplant van 4 stuks bosplantsoen per strekkende meter. De hagen zijn in stand te houden op veekeringhoogte; 120/130 cm.

graslandmengsels

GM1 De zone ter hoogte van de leidingen aan de westkant zal worden ingezaaid met een mengsel voor de ontwikkeling van een bloemenweide, bv 525 van Pleijboza.

GM2 De steilrand zal worden ingezaaid met een op de bijenhouderij gericht mengsel van inheemse soorten bv. 12400 van de Bolderik.

GM3 Het grasland ter hoogte van zonnepanelen zal worden ingezaaid met een kruidenrijk grasmengsel met halfschaduw minnende soorten; bv B5 van ecoflora.

S1 struweel B1 wilde fruitsoorten 'gaard' H1 beukenhaag 200/225 cm H2 beukenhaag 120/130 cm



Afbeelding 7. Weergave van de beoogde beplanting in het kader van de landschappelijke inpassing van de zonneweide.

3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de op 13 maart 2012 vastgestelde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk streeft naar een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit. Het doel is het aandeel duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening te vergroten. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is. Het is primair de taak van provincies en gemeenten om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorzieningen.

Het rijksbeleid voor (duurzame) energie richt zich met name op grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang hiervan. Voor het overige wordt de verantwoordelijkheid voor het realiseren van duurzame energievoorzieningen neergelegd bij de decentrale overheden zoals provincies en gemeenten.

Conclusie

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Voor het besluitgebied en de voorgenomen ontwikkeling geldt dat sprake is van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR in het geding zijn.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6 als volgt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."*

De eerste vraag die zich hierbij aandient is of een zonneweide dient te worden gezien als 'stedelijke ontwikkeling'. Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹, is een zonneweide niet aan te merken als stedelijke ontwikkeling in de zin van de zogenaamde 'Ladder voor duurzame verstedelijking'. Dit betekent dat een toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is.

¹ ABRvS 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:178.

Desalniettemin is sprake van een aantoonbare behoefte aan duurzame energievoorzieningen, waaronder zonneweides. De Rijksoverheid wil dat in 2020 14% van alle gebruikte energie in Nederland uit duurzame bronnen komt en in 2030 is dat minimaal 27%. In 2050 moet de energievoorziening bijna helemaal duurzaam zijn. Een overgang naar een duurzame energievoorziening is van groot belang, vanwege het tegengaan van de klimaatverandering en vanwege de afnemende beschikbaarheid van fossiele brandstoffen en de afhankelijkheid van internationale energieleveranciers.

Om ervoor te zorgen dat Nederland in 2050 een duurzaam energiesysteem heeft, speelt zonne-energie een grote rol. Zonnepanelen zetten de straling van de zon om in elektriciteit zonder dat er CO₂ bij vrijkomt. Zonne-energie vormt samen met windenergie de belangrijkste vorm van energie die Nederland wil inzetten om een duurzaam energiesysteem te krijgen. Om tijdig voldoende duurzame energie op te wekken, zijn zowel zonnepanelen op daken als op de grond (zonneparken) nodig. Met het voorliggende initiatief wordt hieraan bijgedragen.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat sprake is van een concrete behoefte aan duurzame energiebronnen in z'n algemeenheid en aan voorzieningen voor gebruik van zonne-energie in het bijzonder. Ondanks dat geen sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling', wordt toch voldaan aan principes van de ladder voor duurzame verstedelijking. Er bestaat namelijk een concrete behoefte aan het opwekken van duurzame energie, waaraan de beoogde zonneweide een bijdrage levert. Hoewel de zonneweide niet binnen stedelijk gebied wordt gerealiseerd, wordt deze wel in directe aansluiting op stedelijk gebied gerealiseerd. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat op basis van eerdergenoemde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan worden geconcludeerd dat zonneweides zich bij uitstek niet goed lenen om binnen bestaand stedelijk gebied te worden gerealiseerd. De locatie in het buitengebied, direct aansluitend op bestaand stedelijk gebied, wordt daarom passend geacht.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. Hierna zijn nog enkele aanvullingen/wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. Het gaat om de volgende nationale belangen:

- Rijksvaarwegen.
- Project Mainportontwikkeling Rotterdam.
- Kustfundament.
- Grote rivieren.
- Waddenzee en waddengebied.
- Defensie.
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen.
- Elektriciteitsvoorziening.
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament.
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van grootschalige elektriciteitsopwekking van nationaal belang. Er is slechts sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen van de bovengenoemde nationale belangen in het geding is. De beoogde ontwikkeling is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

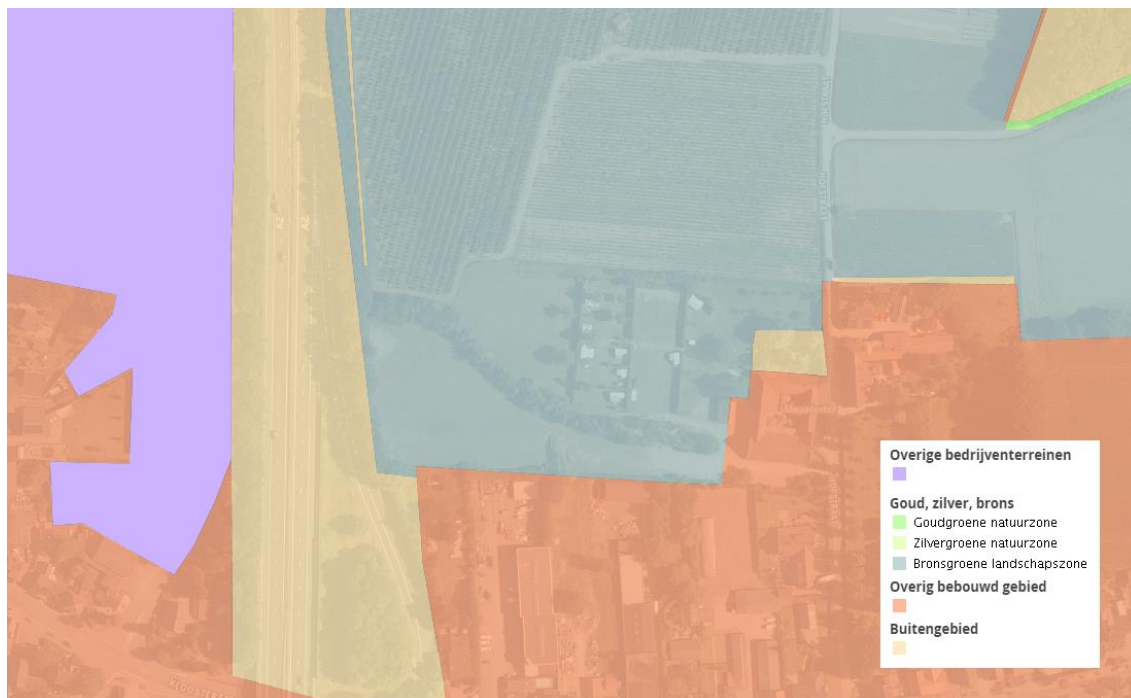
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 is op de kaart 'Zonering Limburg' een onderscheid gemaakt in diverse soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Zonering Limburg

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het perceel, kadastraal bekend als Maasbracht, sectie O, nummer 277, grotendeels binnen de 'bronsgroene landschapszone'. De bestaande hoeve ligt binnen het 'overig bebouwd gebied' en voor een klein deel van het besluitgebied, direct ten noorden van de hoeve, geldt dat dit binnen de zone 'buitengebied' valt. De zonnepanelen worden echter uitsluitend binnen de 'bronsgroene landschapszone' geplaatst.



Afbeelding 8. Kaart 'Zonering Limburg' uit het POL2014.

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor zoals infrastructuur, woningen en toeristische voorzieningen e.d.

In verband met de ligging binnen de bronsgroene landschapszone is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarmee een zorgvuldig landschappelijke inpassing van de zonneweide wordt gegarandeerd. Zie hiervoor paragraaf 2.2.2.

Conclusie

In het voorliggende geval is sprake van de realisatie van een zonneweide op gronden die momenteel in gebruik zijn als kleinschalige camping, waarbij de zonneweide zorgvuldig landschappelijk wordt ingepast (zie paragraaf 2.2.2). Hierdoor wordt geen negatieve invloed uitgeoefend op de waarden binnen de bronsgroene landschapszone.

Duurzame energie

In het POL2014 wordt het versnellen van de energietransitie als een belangrijke uitdaging gezien. Op energiegebied is er een forse transitie nodig naar energiebesparing en duurzame opwekking om aan de ambities te voldoen. Daarvoor zijn alle bronnen nodig.

De Limburgse ambitie bestaat uit het streven naar een schone, betaalbare en leveringszekere energievoorziening die gepaard gaat met regionale economische ontwikkeling, innovatie, werkgelegenheid en het aanpakken van het klimaatprobleem. Hierbij wordt aangesloten bij de nationale doelstellingen voor de energietransitie.

In het POL2014 is aangegeven dat duurzaam opgewekte energie uit bronnen komt die hernieuwbaar zijn (wind, water, zon, biomassa). Het aandeel ervan is ten tijde van de vaststelling van het POL2014 ingeschat op 3 tot 4%. De inzet is om dit aandeel te laten toenemen tot 14% in 2020, conform het Nationaal Energieakkoord. Hierbij wordt zoveel mogelijk ingezet op een lokale of regionale aanpak, waarbij de uitgaven voor energie zo veel mogelijk ten goede komen aan de Limburgse economie.

In de aanpak nemen regionale energievisies een belangrijke plaats in. Deze regionale energievisies worden opgesteld door de regionaal samenwerkende gemeenten en provincies in samenspraak met marktpartijen. Hierin zullen de volgende aspecten worden uitgewerkt: huidig energieverbruik, besparingsopties, mogelijkheden voor hernieuwbare energieopwekking, het ruimtebeslag van deze mogelijkheden en de economische effecten. Dit moet uitmonden in concrete opgaven en aanpak per regio. De regionale energievisie wordt momenteel uitgewerkt in de 'Regionale Energie Strategie Noord- en Midden Limburg'. Vaststelling hiervan is vooralsnog voorzien in 2021.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het voorliggende initiatief past binnen de beleidsuitgangspunten van het POL2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven.

Op basis van de Omgevingsverordening Limburg ligt het besluitgebied binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk II. Het is binnen deze zone verboden:

- een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei;
- werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.

Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 30 meter dient vier weken op voorhand schriftelijk gemeld te worden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Dergelijke boringen zijn echter niet voorzien.

Voor het overige ligt het besluitgebied op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 niet binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap.

Wel ligt het besluitgebied grotendeels binnen de 'bronsgroene landschapszone'. In de omgevingsverordening zijn in paragraaf 2.7 de volgende regels opgenomen ten behoeve van de bronsgroene landschapszone:

- De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de bronsgroene landschapszone, bevat een beschrijving van de in het besluitgebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Bij de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden wordt de beleidsregel als bedoeld in artikel 2.6.7, tweede lid, gevolgd.
- De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueelruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf.

In het kader van de ligging binnen de bronsgroene landschapszone is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, zoals beschreven in paragraaf 2.2.2. Hiermee wordt de ontwikkeling passend geacht binnen de kaders van de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.3 Regionaal en gemeentelijk beleid

3.3.1 Regionale Energie Strategie Noord- en Midden Limburg

De gemeenten in Noord- en Midden Limburg werken gezamenlijk aan een 'Regionale Energie Strategie' (RES). In de RES staan concrete maatregelen waarmee de regio gaat bijdragen aan de overkoepelende doelstellingen en afspraken zoals vastgelegd in het nationale Klimaatakkoord als uitwerking van de internationale klimaatafspraken van Parijs (2015). Deze dienen uiteindelijk te leiden tot een CO₂-reductie in 2030 van ten minste 49% ten opzichte van het jaar 1990.

Om de plannen uit te werken is Nederland opgedeeld in 30 regio's. Maasgouw maakt onderdeel uit van de regio Noord- en Midden Limburg.

Een van de belangrijkste doelstellingen voor de 30 regio's betreft het realiseren van in totaal 35 terrawattuur (TWh) aan opwekkingscapaciteit voor duurzame elektriciteit met windturbines op land ("wind-op-land") en zonneweides ("zon-op-land") per 2030. Dat is naast de 49 TWh die gaat worden opgewekt via windmolens op zee en de 7 TWh (kleinschalige opwek) middels zonnepanelen op daken.

Binnen de regio Noord- en Midden Limburg wordt gewerkt aan de RES, die naar verwachting in 2021 gereed zal zijn. In de op 21 april 2020 vastgestelde 'Uitgangspuntennotitie RES' is aangegeven dat sprake zal zijn van een energiemix voor Noord- en Midden Limburg die bestaat uit een combinatie van verschillende technologieën, al dan niet gekoppeld aan nieuwe innovatieve vormen van opwekking.

Op basis van de Quintelstudie Energietransitiemodel (ETM), d.d. 15 augustus 2019 is aangegeven dat voor de regio een potentie wordt voorzien van 1,0 tot 1,4 TWh aan zonne-energie in 2030. De realisatie van de zonneweide binnen het besluitgebied draagt bij aan het bereiken van deze doelstelling.

3.3.2 Structuurvisie Maasgouw 2030

De gemeenteraad van Maasgouw heeft op 5 juli 2012 de 'Structuurvisie Maasgouw 2030' vastgesteld. In de structuurvisie is het ruimtelijk beleid van de gemeente Maasgouw per thema behandeld. Vervolgens is er per gebied een visie uitgewerkt.

Energie

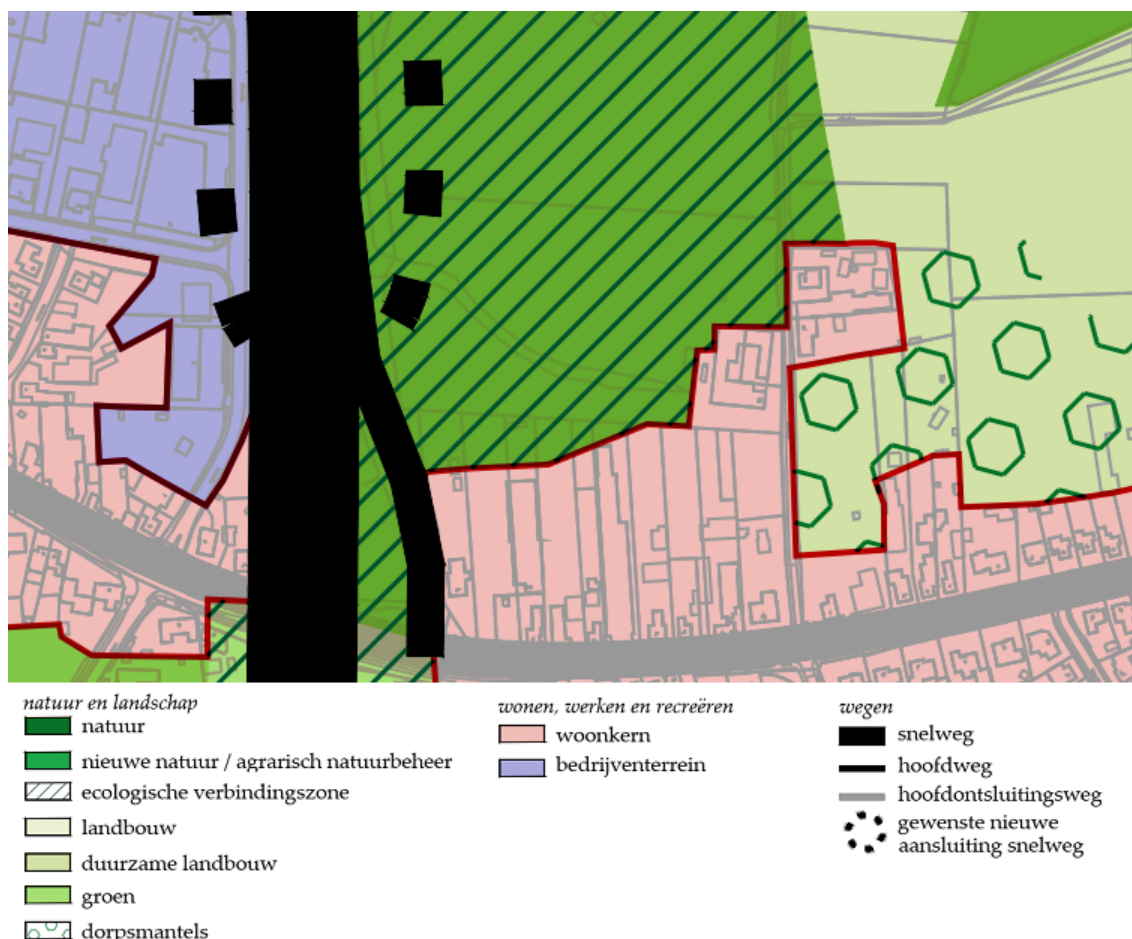
Ten aanzien van duurzame energieopwekking is aangegeven dat windturbines een groot visueel-ruimtelijk effect op open ruimten hebben. De verstedelijking wordt over een groot gebied zichtbaar en ook treden nadelige effecten op voor de vogelstand en is sprake van een toename van de geluidbelasting. Dit maakt toepassing van windturbines in of aansluitend op het verstedelijkt gebied van Maasgouw niet reëel en wenselijk. Aangegeven is dat het rendement van maatschappelijke investeringen in deze wijze van energieopwekking doelmatiger kan worden aangewend door te participeren in één van de regionale windenergiecentra, zoals deze vooral in de open landschappen op Duits grondgebied worden ontwikkeld.

Het afwijzen van windenergie als duurzame energiebron betekent dat in Maasgouw krachtig naar toepassing van overige duurzame energiebronnen wordt gestreefd. Aangegeven is dat nieuw, aanvullend beleid dient te worden ontwikkeld. Zo moet de gemeente samen met ondernemers innovatieve projecten initiëren op het gebied van duurzame energievoorziening met zonne-energie, bodemwarmte en biomassa. Vanuit deze achtergrond past de realisatie van de zonneweide binnen het besluitgebied binnen het algemene gemeentelijke streven naar verduurzaming van energieopwekking.

Kaart structuurvisie

Op basis van de kaart behorende bij de structuurvisie valt het besluitgebied binnen de zone 'nieuwe natuur / agrarisch natuurbeheer', met als nadere aanduiding 'ecologische verbingszone'. De Mispadenhof is in de structuurvisie aangewezen als historische buitenplaats.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat in 2014 een nieuw bestemmingsplan voor het gebied is vastgesteld, waarin voor het besluitgebied de bestemming 'Agrarisch met waarden' is opgenomen, met daarbinnen aanduidingen voor een kampeerterrein en een parkeerterrein. Deze laatste functies komen te vervallen als gevolg van de zonneweide. In het kader van de ligging binnen de zone 'nieuwe natuur / agrarisch natuurbeheer' is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, zoals beschreven in paragraaf 2.2.2.



Afbeelding 9. Uitsnede kaart Structuurvisie Maasgouw 2030.

Gemeentelijk kwaliteitsmenu

In de structuurvisie is verder het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) verankerd. Voor de realisatie van de zonneweide is het GKM van toepassing aangezien de zonneweide is gelegen op het terrein van de Mispadenhof, een historische buitenplaats in het buitengebied van de gemeente Maasgouw.

Ter versterking van de natuurlijke, landschappelijke, economische en recreatieve functie van het buitengebied kunnen historische buitenplaatsen worden herontwikkeld tot een complex met een passende functie. Bij de historische buitenplaats Mispadenhof is dit traject afgerond. Het gaat bij de zonneweide om een afzonderlijke ontwikkeling. Daarom is in het voorliggende geval module 9 'Overige (gebouwde) functies' en dan specifiek 'overige aanleg, bouw- en gebruiksentwikkelingen' van toepassing.

In het GKM is hierover het volgende opgenomen: "Voor die aanleg, bouw- en gebruiksentwikkelingen die vallen onder de genoemde modules 3.1.1 tot en met 3.1.9 punt 1 en 2 is het GKM in beginsel niet van toepassing, zoals: het splitsen van woningen, het inpandig bouwen of aanbouwen van 1 zorgwoning (kangoeroewoning) voor een familielid of naaste op het perceel van de huidige woning van de initiatiefnemer of

het invullen van Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB's) middels woningen in overeenstemming met de Handreiking RO. Echter het college van burgemeester en wethouders is bevoegd, om middels maatwerk, de categorie 'Overige aanleg, bouw- en gebruiksonwikkelingen' van toepassing te verklaren."

Met de realisatie van de zonneweide wordt op lokaal niveau een bijdrage geleverd aan de energietransitie om te komen tot de opwekking van duurzame elektriciteit. Door de zonneweide landschappelijk in te passen kunnen specifieke natuur- en landschapswaarden worden behouden en daar waar mogelijk zelfs worden versterkt. Omdat het hier gaat om een specifieke maatwerkoplossing, is module 9 'Overige (gebouwde) functies' en dan specifiek 'overige aanleg, bouw- en gebruiksonwikkelingen' van toepassing.

Mede in het kader van het feit dat het GKM van toepassing is, is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit plan is door de Omgevingscommissie MER goedgekeurd. Het volledige landschappelijk inpassingsplan is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. In paragraaf 2.2.2 is het landschappelijk inpassingsplan reeds kort besproken.

Conclusie

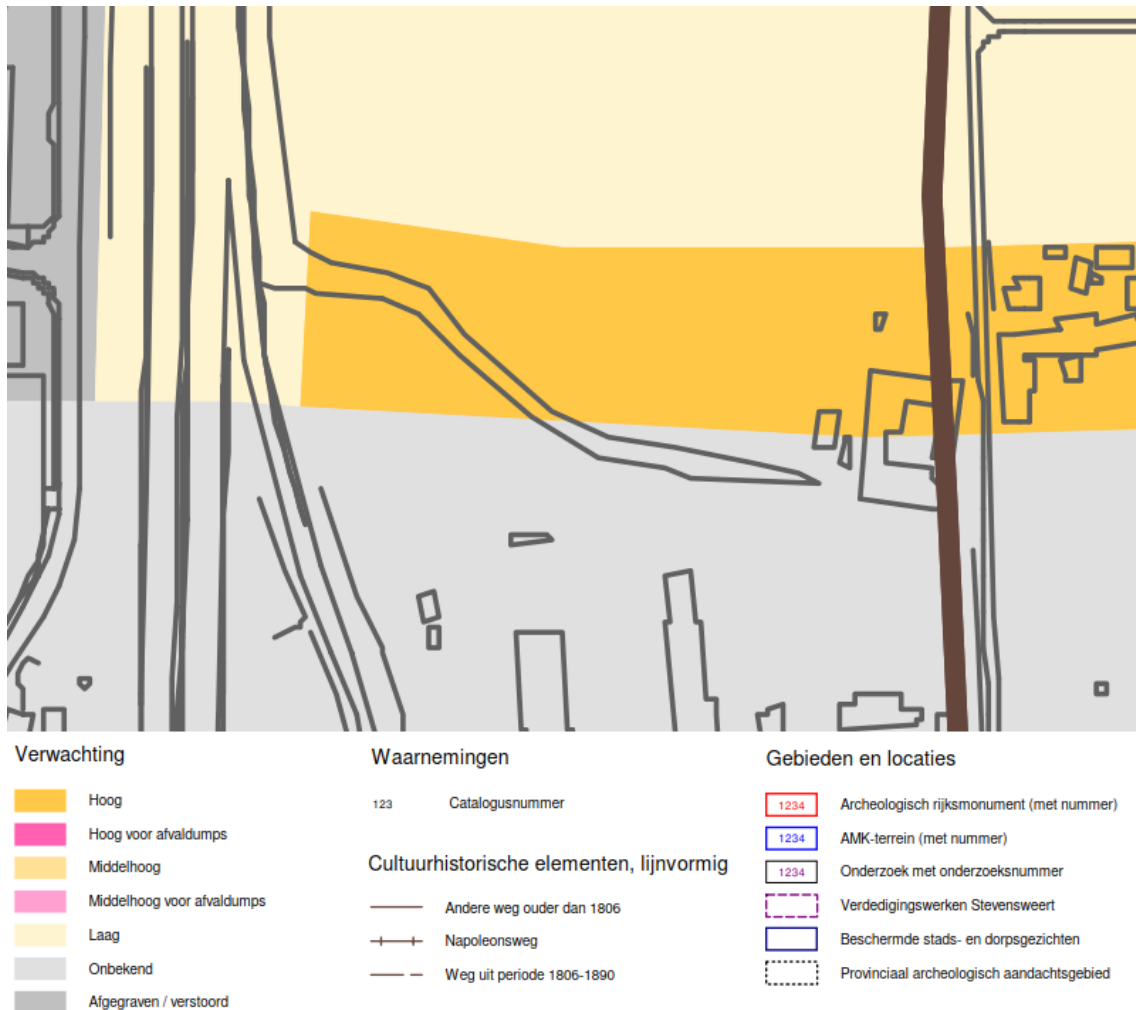
Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het initiatief past binnen de beleidsmatige uitgangspunten zoals opgenomen in de Structuurvisie Maasgouw 2030.

4 ONDERZOEKSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Op basis van de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaart ligt het besluitgebied grotendeels binnen een gebied met een hoge verwachting en ligt het voor een klein deel binnen een gebied waar geen archeologische restricties gelden.



Afbeelding 10. Uitsnede archeologische waarden- en verwachtingenkaart gemeente Maasgouw.

Uitgaande van het beleid dat voor gebieden met een hoge verwachting geldt, is archeologisch onderzoek nodig bij het roeren van de bodem vanaf een oppervlakte van 500 m² en een diepte van 40 cm.

Conclusie

Hoewel de diepte van de bodemverstoring als gevolg van de verankering van de zonnepanelen in de bodem meer dan 40 cm zal bedragen, bedraagt de totale oppervlakte van de bodemverstoring ruimschoots minder dan 500 m². Dit betekent dat het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

4.1.2 Cultuurhistorie

De hoeve Mispadenhof met inbegrip van de gronden direct ten noorden ervan, is in het vigerende bestemmingsplan voorzien van de aanduiding 'cultuurhistorische waarden'. De zonnepanelen worden niet gesitueerd binnen het als zodanig aangeduide gebied. Vanuit dat kader bestaan er kortom geen belemmeringen.

Verder is de Hofstraat als verkeerstracé ter hoogte van het besluitgebied op de archeologische waarde- en verwachtingenkaart aangeduid als 'weg ouder dan 1806'. Met de realisatie van de zonneweide wordt hierop geen invloed uitgeoefend.

Ook voor het overige zijn er binnen het besluitgebied en de directe omgeving geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig, waarop middels de realisatie van de zonneweide een negatieve invloed wordt uitgeoefend.

Conclusie

Vanuit het aspect cultuurhistorie bestaan er geen belemmeringen.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

Voor een zonneweide geldt dat dit volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' geen milieubelastende functie betreft. Wel zal sprake zijn van een transformatorstation. Hiervoor geldt een richtafstand van 30 meter. Het transformatorstation zal op minimaal 30 meter afstand tot de omliggende milieugevoelige functies zoals woningen worden geplaatst, zoals op de situatietekening in paragraaf 2.2 te zien is.

Conclusie

Kort samengevat wordt als gevolg van de realisatie van de zonneweide het woon- en leefklimaat van in de omgeving gelegen milieugevoelige functies niet negatief beïnvloed. Evenmin worden omliggende bedrijven in hun functioneren belemmerd. Vanuit het aspect milieuzonering bestaan er kortom geen belemmeringen.

4.3 Bodem

In het kader van gebruikswijzigingen dient over het algemeen aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Een zonneweide is echter geen gevoelige functie en daarnaast is slechts sprake van het plaatsen van zonnepanelen op een constructie die middels palen in de grond verankerd wordt. Verder is geen sprake van afvoer van gronden vanuit het besluitgebied. Het uitvoeren van een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is kortom niet noodzakelijk.

Conclusie

Vanuit het aspect bodem bestaan er geen belemmeringen voor het initiatief.

4.4 Ecologie

In het kader van de voorgenomen realisatie van de zonneweide is een verkennend flora en fauna onderzoek uitgevoerd en is tevens een onderzoek naar stikstofdepositie uitgevoerd. Beide rapportages zijn als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige rapportages.

4.4.1 Beschermde soorten

Ten aanzien van beschermde soorten wordt geconcludeerd dat de werkzaamheden rondom de plaatsing van de zonnepanelen negatieve effecten kunnen veroorzaken op beschermde diersoorten. Werkzaamheden leiden mogelijk tot een negatief effect op algemeen voorkomende broedvogels en zoogdieren. Voor overige beschermde soorten worden negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden en het toekomstige gebruik van het projectgebied niet verwacht. Onderstaand wordt hier nader op ingegaan:

Broedvogels – rekening houden met broedseizoen

De herinrichting van het besluitgebied leidt mogelijk tot negatieve effecten op algemene broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1 lid 1) en het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1 lid 2). Het is hiernaast mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1 lid 4). Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogelsoorten binnen het projectgebied gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden. De werkzaamheden dienen daarom uitgevoerd of op zijn minst aangevangen te worden buiten het broedseizoen van in de omgeving voorkomende broedvogels. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli. Deze periode is echter afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort, waardoor het mogelijk kan zijn dat vogelsoorten eerder tot broeden komen binnen het projectgebied of langer broeden dan half juli. Als broedtijd van vogels wordt de periode tussen de bouw van het nest en het uitliegen van de jongen beschouwd.

Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden uit te voeren of aan te vangen buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in het projectgebied. Indien nesten afwezig zijn, kunnen deze locaties vrijgegeven worden voor de werkzaamheden.

Algemeen voorkomende zoogdieren - rekening houden met de zorgplicht

Tijdens de werkzaamheden rondom de plaatsing van de panelen dient rekening te worden gehouden met de in het besluitgebied algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren. Het is mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden algemeen beschermde zoogdiersoorten worden gedood (Wnb artikel 3.10 lid 1).

De te verwachten algemeen voorkomende soorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het verjagen of vangen, met het oog op het verplaatsen van de soort, is daarentegen wel vrijgesteld van ontheffing. Het is slechts toegestaan om dieren te vangen wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven. De dieren dienen vrijgelaten te worden in het aanliggend gebied, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Door middel van zorgvuldig handelen wanneer er algemeen voorkomende diersoorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden.

Vos – werkzaamheden op steilrand uitvoeren vanaf half juni tot eind maart

In de steilrand in het midden van het besluitgebied is een vossenhol aanwezig waarvan recent gebruik bekend is. De vos is in Limburg vrijgesteld voor de verstoring van verblijfplaatsen waardoor er bij de werkzaamheden geen sprake is van een overtreding van de Wnb. Wel moet tijdens de voorplantingsperiode voorkomen worden dat het hol beschadigd raakt op het moment dat er jongen aanwezig zijn. Daarom dienen de werkzaamheden op de steilrand te worden uitgevoerd vanaf half juni tot eind maart. Hiermee wordt het doden van jongen voorkomen. Door de werkzaamheden overdag uit te voeren wordt verdere verstoring van de werkzaamheden tot een minimum beperkt.

Uilen, vleermuizen – werkzaamheden overdag uitvoeren

Om een tijdelijke verstoring van de in het gebied voorkomende uilen, vos en vleermuizen te voorkomen dienen de werkzaamheden bij daglicht te worden uitgevoerd. Het gebruik van kunstlicht is door het versturende effect niet toegestaan.

4.4.2 Beschermd gebieden

In de omgeving van het besluitgebied zijn beschermde natuurgebieden gelegen. Onderstaand wordt hier nader op ingegaan.

Natura 2000

Het projectgebied bevindt zich op ruim 2 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Grensmaas. Directe effecten van de ingreep op Natura 2000-gebieden zijn hierdoor op voorhand uit te sluiten. De ingreep betreft de aanleg en het gebruik van een zonneweide. Wel is het mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden rondom de plaatsing van de zonnepanelen sprake is van een tijdelijke toename in stikstofdepositie. Om na te gaan of er sprake is van een daadwerkelijke toename is een stikstof depositie onderzoek uitgevoerd.

Ter plaatse van nabij gelegen Belgische Natura 2000-gebieden blijkt uit de uitgevoerde berekeningen dat de stikstofdepositie naar de gebruiksfase niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt en de aanlegfase niet meer dan 0,01 mol N/ha/jaar bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan het Belgische toetsingskader. Er is derhalve geen bezwaar tegen het verlenen van toestemming voor de activiteit. Het aspect stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in België staat een vergunningverlening door het Nederlandse bevoegd gezag dan ook niet in de weg.

Uit de uitgevoerde berekeningen naar de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie ter plaatse van Nederlandse Natura 2000-gebieden niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt en de aanlegfase niet meer dan 0,01 mol N/ha/jaar bedraagt.

Uit het onderzoek blijkt dat ten gevolge van het project géén stikstofdepositiebijdrage berekend wordt op een stikstofgevoelig habitatype waar de kritische depositiewaarde overschreden wordt. Tevens zal de maximale stikstofdepositie toename van 0,01 mol N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied 'Grensmaas' ten gevolge van het project niet leiden tot een dreigende overschrijding van de kritische depositiewaarde. Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het project worden derhalve uitgesloten, waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling en het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wwet natuurbescherming niet aan de orde is.

Het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor de realisatie van het project. Gezien de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden zijn andere indirecte negatieve effecten, zoals verstoring door licht, geluid of trillingen op Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten.

Provinciale gebiedsbescherming

Het projectgebied is gesitueerd binnen de Bronsgroene landschapszone. Het beleid van de Bronsgroene landschapszone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, beheren, ontwikkelen en beleven. De kernkwaliteiten in deze zone zijn het groene karakter, het visueel ruimtelijk karakter, het cultureel-historisch erfgoed en het reliëf. Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van significante effecten op de

waarden binnen de Bronsgroene landschapszone. De overige beschermde natuur- en landschapszones liggen op ruime afstand van het besluitgebied waardoor negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Houtopstanden

De bomen in het projectgebied zijn beschermd op grond van de Wet natuurbescherming. Voor de kap van bomen in het projectgebied dient minimaal 6 weken voorafgaand aan de kap, een melding te worden gedaan bij de provincie Limburg. De grond waarop de gekapte bomen hebben gestaan, moet worden herbeplant. De provincie Limburg kan een kapverbod opleggen voor bijzondere beplantingen. In bepaalde gevallen is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen om de herbeplanting op een andere locatie te doen.

Conclusie

Vanuit het aspect flora en fauna wordt de ontwikkeling inpasbaar geacht.

4.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen bij de realisatie van kwetsbare of beperkt kwetsbare functies in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen.

Een zonneweide is geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object en is ook geen risicovolle inrichting als bedoeld in het Bevi. Een nadere toetsing aan het aspect externe veiligheid is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Geluid

Op basis van de Wet geluidhinder dient bij de realisatie van geluidgevoelige objecten akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden indien sprake is van de ligging binnen een geluidzone van een weg, spoorweg of geluidgezoneerd industrieterrein. Een zonneweide is echter geen geluidgevoelig object. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar verkeerslawaai of industriellawaai is daarom niet noodzakelijk.

Daarnaast is als gevolg van de aanleg en het onderhouden slechts sprake van een zeer beperkte verkeersaantrekkende werking, waarbij dient te worden opgemerkt dat het aantal verkeersbewegingen in vergelijking met het huidige recreatieve gebruik juist zal afnemen. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek in verband met indirecte hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking is kortom evenmin noodzakelijk.

Tot slot dient te worden ingegaan op mogelijke geluidoverlast als gevolg van reflectie van geluid afkomstig van de rijksweg A2. In het voorliggende geval worden de zonnepanelen op een constructie op de bodem geplaatst, waarbij de zonnepanelen naar boven zijn gericht. Als er sprake zou zijn van substantiële reflectie van geluid, dan zou dit reflectie van geluid betreffen dat ook van boven afkomstig is. Van een substantiële reflectie van geluid afkomstig van de rijksweg A2 zal onder meer gelet op de positionering en oriëntatierichting van de panelen en de tussenliggende groenvoorzieningen geen sprake zijn. Hierbij geldt aanvullend dat in het kader van de landschappelijke inpassing van de zonneweide aan de westzijde van het besluitgebied (langs de rijksweg A2) wordt voorzien in aanvullende groenvoorzieningen.

Conclusie

Vanuit het aspect geluid bestaan er geen belemmeringen.

4.7 Geurhinder

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder veehouderijen in werking getreden. In deze wet zijn normen opgenomen die moeten worden gehanteerd bij de verlening van een milieuvergunning aan een agrarisch bedrijf waar vee wordt gehouden. Echter ook in de omgekeerde situatie, waarbij in de omgeving van agrarische bedrijven een nieuw geurgevoelig object wordt gesitueerd of uitgebreid, dient aan de wet te worden getoetst (de zogenoemde 'omgekeerde werking').

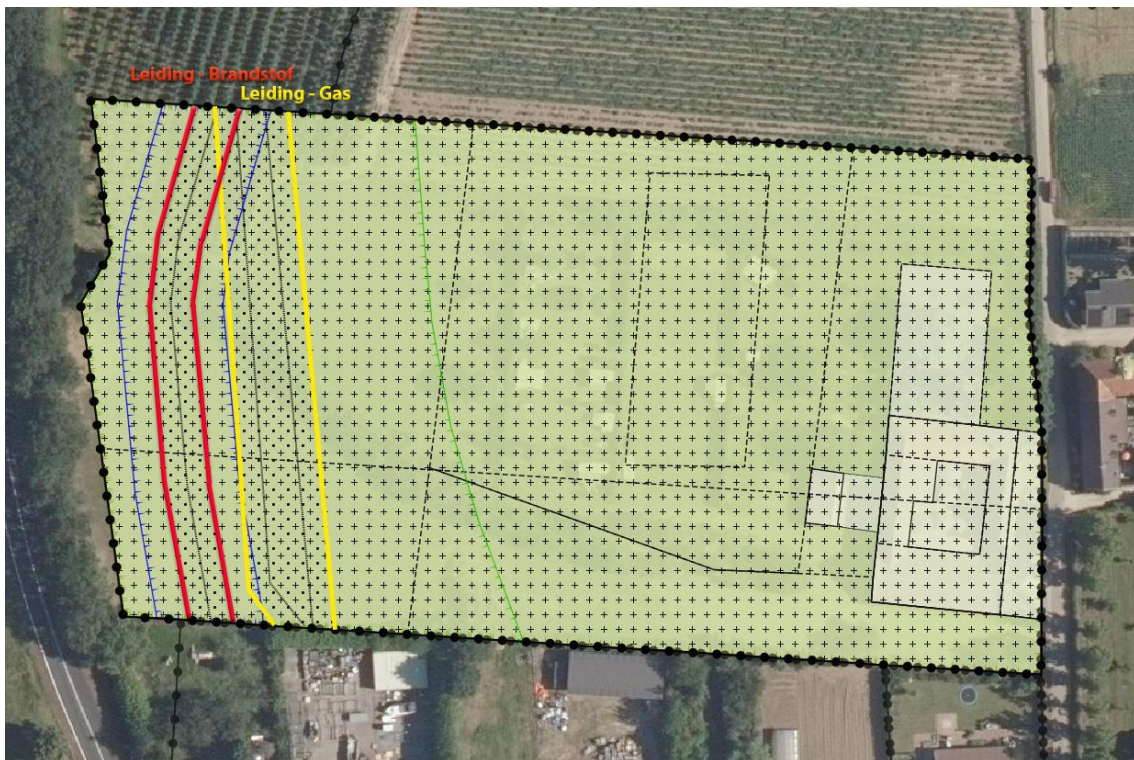
Een zonneweide betreft echter geen geurgevoelig object of een geurhinder veroorzakende inrichting. Nadere toetsing aan het aspect geurhinder is kortom niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het aspect geurhinder bestaan er geen belemmeringen.

4.8 Kabels en leidingen

Aan de westzijde van het perceel aan de Hofstraat 25 liggen enkele ondergrondse transportleidingen met een planologische beschermingszone. Het betreft een PRB-leiding (Pijpleiding Rotterdam Beek) van Petrochemical Pipeline Services B.V. voor het transport van aardolieproducten (K1 vloeistof, naftaleen) en een tweetal gasleidingen van de Gasunie. Voor de leidingen geldt een belemmeringsstrook van 5 meter ter weerszijden uit het hart van de leiding, zoals weergegeven op de navolgende afbeelding.



Afbeelding 11. Verbeelding vigerend bestemmingsplan, met weergave ondergrondse leidingen met beschermingszones.

Ter hoogte van de leidingen en de belemmeringsstroken, mag in afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen, niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van de bestemmingen 'Leiding – Brandstof' en 'Leiding – Gas'. Verder zijn diverse werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden, gekoppeld aan een omgevingsvergunningplicht, waarbij de leidingbeheerder gehoord dient te worden alvorens deze mogen worden uitgevoerd.

In het voorliggende geval zijn de zonnepanelen buiten de belemmeringsstroken van de leidingen geprojecteerd. Ook is met het opstellen van het landschappelijk inpassingsplan zoals omschreven in paragraaf 2.2.2 rekening gehouden met deze leidingen en bijbehorende beschermingszones.

Indien het noodzakelijk is om de exacte ligging van de leidingen in het veld aan te duiden, dan dient te worden opgemerkt dat dit enkel door de tracécontroller kan worden gedaan.

Conclusie

Vanuit het aspect kabels en leidingen bestaan er geen belemmeringen voor de realisatie van de zonneweide.

4.9 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen. Indien met een ruimtelijk besluit ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, dienen de effecten daarvan op de luchtkwaliteit inzichtelijk gemaakt te worden. Als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan dan vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In het voorliggende geval zal het project niet leiden tot een toename van de verkeersaantrekkende werking en daarmee dus niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen.

4.10 Water

Algemeen

Bij ieder ruimtelijk plan dient in beeld te worden gebracht op welke wijze rekening is gehouden met de ruimtelijk relevante aspecten van duurzaam waterbeheer. In deze paragraaf wordt daarom allereerst kort ingegaan op de beleidsmatige aspecten van duurzaam waterbeheer. Vervolgens wordt ingegaan op wateraspecten binnen het besluitgebied en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan duurzaam waterbeheer.

Beleid

Vanuit beleidsmatig oogpunt heeft het aspect water een steeds belangrijkere rol gekregen. Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Grondwater

Het besluitgebied is gelegen binnen de Roerdalslenk II, zoals reeds omschreven in paragraaf 3.2.2. Het is in het gebied Roerdalslenk verboden:

- een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei;
- werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.

Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk II dieper dan 30 meter dient vier weken op voorhand schriftelijk gemeld te worden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Van een dergelijk voornemen is geen sprake.

Hemelwater

Het Waterschap Limburg ziet zonneweides als verhard oppervlak. Vanuit dat oogpunt is kortom sprake van een toename van verhard oppervlak. De zonnepanelen worden echter op een constructie geplaatst, waarbij de ondergrond overeenkomstig de huidige situatie onverhard blijft. Als gevolg van de plaatsing van de zonnepanelen worden kortom geen volledig gesloten grondoppervlakten gerealiseerd. Het hemelwater kan tussen de panelen door overeenkomstig de huidige situatie ter plaatse in de bodem infiltreren. De onderhoudspaden zullen onverhard en dus waterdoorlatend worden uitgevoerd en daarmee evenmin leiden tot gesloten grondoppervlakten. Het treffen van hemelwaterbergende voorzieningen is kortom niet noodzakelijk. Overlast voor derden wordt kortom niet verwacht.

Afvalwater

Van afvalwater als gevolg van de zonneweide is geen sprake.

Overleg waterbeheerders

Gelet op het feit dat geen sprake is van een substantiële toename van het verhard oppervlak, is overleg met het Waterschap Limburg niet noodzakelijk.

Conclusie

De realisatie van de zonneweide levert vanuit waterhuishoudkundig oogpunt geen belemmeringen op.

4.11 M.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden, waarin een nieuwe procedure voor de m.e.r.-beoordeling is opgenomen. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of een ontwikkeling voorkomt in onderdeel C of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is. Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

De realisatie van een zonneweide komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen. Evenmin wordt een zonneweide genoemd in onderdeel D. Dit betekent dat een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is. Één en ander is bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, die in haar uitspraak² van 14 augustus 2019 heeft aangegeven dat een zonnepark niet onder de reikwijdte van het Besluit milieueffectrapportage valt.

Conclusie

Een zonnepark valt niet onder de reikwijdte van het Besluit milieueffectrapportage. Er is geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen en evenmin is een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

² Zie uitspraak ABRvS 14 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2770

5 PROCEDURE EN UITVOERBAARHEID

5.1 Procedure

Voor het realiseren van de zonneweide is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat het plan in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Om het project juridisch-planologisch gezien te verankeren is gekozen voor het aanvragen van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1, sub a., onder 3° Wabo, waarvoor de uitgebreide procedure moet worden gevolgd. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing en maakt daarmee onderdeel uit van de omgevingsvergunning.

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit en de ontwerp v.v.g.b. indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een ontvankelijke aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. In het kader van een omgevingsvergunningprocedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met belanghebbende instanties, zoals bijvoorbeeld het Rijk, de provincie en het waterschap, maar bijvoorbeeld ook leidingbeheerders. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval is deze ruimtelijke onderbouwing voorgelegd aan de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat, in verband met de ligging nabij de rijksweg A2. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de zonnepanelen op meer dan 50 meter van de rijksweg A2 gesitueerd worden.
- Provincie Limburg, in verband met de situering van de zonneweide binnen de bronsgroene landschapszone.
- Waterschap Limburg.
- PPS-Pipelines, in verband met de ondergrondse brandstofleiding aan de westzijde van het besluitgebied.
- Gasunie, in verband met de ondergrondse brandstofleiding aan de westzijde van het besluitgebied.

- Veiligheidsregio

In de onderstaande tabel zijn de reacties van de instanties in de linkerkolom weergegeven. In de rechterkolom is het gemeentelijk standpunt weergegeven.

Rijkswaterstaat	
<p>Vanuit Rijkswaterstaat is aangegeven dat het voornemen tot verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan Mispadenhof Rijkswaterstaat geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.</p>	
Provincie Limburg	
<p>Hoe verhoudt dit initiatief zich tot de mogelijke ontwikkeling van een ontsluitingsweg voor de Clauscentrale? De ontsluitingsweg is deels voorzien op het perceel (o.a. ligging zonnepanelen, landschappelijke inpassing en leidingenstrook). Over de Clauscentrale heeft vooroverleg plaatsgevonden met de provincie d.d. januari 2017. (Hetzelfde geldt voor de relatie tot andere mogelijke ontwikkelingen rond de A2 en de leidingstrook).</p>	<p>Er zijn plannen om een alternatieve ontsluitingsweg naar de Clauscentrale te realiseren met een gewijzigde oprit naar de A2. In het plan is hiermee rekening gehouden door een zone langs de A2 vrij te houden van zonnepanelen. Het gaat hier om een zone die is gelegen op een afstand van ongeveer 60 meter tot 70 meter vanaf de oprit van de A2. In deze zone zijn geen zonnepanelen voorzien en wordt in het kader van de landschappelijk inpassing vooral voorzien in de realisatie van een bloemenweide. Hiermee is er naar de toekomst toe voldoende ruimte open gehouden voor de realisatie van een eventuele alternatieve ontsluitingsweg naar de Clauscentrale met een gewijzigde oprit naar de A2.</p>
<p>De provincie Limburg heeft op 22 oktober 2019 de Limburgse zonneladder vastgesteld en deze wordt opgenomen in de ontwerp-POVI. In het principebesluit (d.d. 6 februari 2020) wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling binnen treden 2 en 3 van de zonneladder valt. Het plangebied betreft echter bestemming 'Agrarisch met waarden' en een deel 'Agrarisch bouwperceel'. Wij zien deze ontwikkeling daarom dan ook passen binnen trede 3 / trede 4 van de Limburgse zonneladder. Deze trede 4 is expliciet niet uitgesloten voor de ontwikkeling van zonneparken, maar hierbij zijn wel verschillende voorwaarden van belang, waaronder lokaal draagvlak en participatie, landschappelijke inpassing en een zorgvuldige ruimtelijke afweging t.a.v. de locatie. Gevraagd wordt om hier extra aandacht aan te besteden (door de initiatiefnemer).</p>	<p>De Limburgse zonneladder is als volgt opgebouwd: Trede 1: Op daken en gevels van gebouwen. Trede 2: Onbenutte terreinen in bebouwd gebied. Trede 3: Gronden in buitengebied met een andere primaire functie dan landbouw of natuur Trede 4: Gronden in gebruik voor landbouw. Trede 5: Uitsluitingsgebieden (Natura 2000 gebieden en waterwingebieden). Het grootste gedeelte van de zonneweide wordt gerealiseerd op terreinen die momenteel in gebruik zijn als parkeerplaats, kampeerterrein. Hiermee valt dit gedeelte van de ontwikkeling van de zonneweide binnen trede 2 en trede 3 van de Limburgse zonneladder. Slechts een klein gedeelte van de zonneweide is momenteel in gebruik voor agrarisch grondgebruik. Dit gedeelte wordt grotendeels aangewend voor de realisatie van de landschappelijke inpassing. Ondank het feit dat dit gedeelte van de ontwikkeling van de zonneweide valt binnen trede 4 van de Limburgse zonneladder, is toepassing van trede 4 niet expliciet uitgesloten als dit leidt tot een kwaliteitsverbetering in de vorm van een landschappelijk inpassing. Dit is hier aan de orde.</p>
<p>Het plangebied van dit zonnepark valt binnen de Regionale Energiestrategie Noord- & Midden-Limburg (RES-NML). De concept-RES-NML is sinds kort openbaar. Hierin staan uitgangspunten en kaders opgenomen over het realiseren van zonneparken in deze regio. Graag zien wij in hoeverre het voorliggende plan past binnen de gestelde kaders en uitgangspunten van de RES-NML.</p>	<p>Sinds kort is het concept van de Regionale Energiestrategie Noord- & Midden-Limburg (RES-NML) openbaar. Het betreft hier echter een concept dat nog geen formele status heeft. Omdat het hier om een concept gaat, is het nog te prematuur om hieraan te toetsen. Overigens is de Regionale Energiestrategie Noord- & Midden-Limburg (RES-NML) vooral gericht op grootschalige initiatieven. De gedachte gaat ernaar uit om initiatieven groter dan 50 ha regionaal af te stemmen. Initiatieven van 5 ha tot 10 ha worden aangemerkt als kleinschalige initiatieven waarvoor gemeentelijk maatwerk</p>

	aan de orde is. Het betreft hier een zonneweide van ongeveer 1,5 ha. Het gaat hier dus om een initiatief van een dermate geringe omvang dat ervan uit kan worden gegaan dat het initiatief past binnen de kaders en uitgangspunten van de Regionale Energiestrategie Noord- & Midden-Limburg (RES-NML).
<p>Verder heeft de provincie Limburg de volgende verduidelijkingsvragen gesteld en suggesties gedaan m.b.t. de landschappelijke inpassing :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe verhoudt de inpassing zich tot mogelijke aansluitingsweg van de Clauscentrale? 2. Het gebruik van de Tubingermix wordt niet als passend gezien. Vanwege de ligging in Bronsgroen kan er beter voor een bijen/bloemen mix van inheemse plantensoorten gekozen worden. 3. Hoe is de bereikbaarheid van het terrein voor zoogdieren geborgd? 4. De houtopstand op het terrein die wordt gekapt zal conform het hoofdstuk houtopstanden uit de Wnb moeten worden herbeplant. Ons inziens kan dit beter niet ter plekke i.v.m. schaduw op de panelen en mogelijk ook niet in de westelijke inpassing door de ondergrondse leidingen of toekomstige ontwikkelingen. Hoe is hierin voorzien? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zoals aangegeven, staat de realisatie van de zonneweide een eventuele nieuwe ontsluitingsweg van de Clauscentrale niet in de weg. 2. De landschappelijke inpassing is zodanig aangepast dat gebruik wordt gemaakt van een bijen/bloemen mix van inheemse plantensoorten. 3. De bereikbaarheid van het terrein voor zoogdieren is geborgd, omdat het terrein niet volledig wordt afgezet met een hekwerk. 4. De houtopstand die wordt gekapt, zal op grond van de Wet natuurbescherming gecompenseerd moeten worden. Er zal herplant moeten plaatsvinden. Deze herplant zal niet ter plaatse gebeuren. Niet alleen is hiervoor niet de ruimte, maar herplant zou ook afbreuk doen aan de productiviteit van de zonnepanelen. Verder zou herplant ter plaatse naar de toekomst toe mogelijk leiden tot beperkingen voor de alternatieve ontsluitingsweg naar de Clauscentrale met een gewijzigde oprit naar de A2 en is herplant op delen van het terrein niet toegestaan in verband met de ter plaatse gelegen ondergrondse buisleidingen van Gasunie en PPP-Pipelines. Er zal in overleg tussen de initiatiefnemer en de gemeente worden gezocht naar een alternatieve locatie voor deze herplant. De gedachte gaat ernaar uit om voor deze herplant aansluiting te zoeken bij reeds bestaande natuurgebieden of bij locaties die momenteel worden onderzocht in het kader van het '1 miljoen bomen plan'.
Waterschap Limburg	
<p>Het waterschap ziet zonnevelden wel als verhard oppervlak. Dit is ook middels een brief aan alle gemeenten kenbaar gemaakt. In dit geval is er geen waterloop in de nabijheid van het plangebied, dus oppervlakkige afstroming richting beek kan niet. Alles moet dus infiltreren in het plangebied en derden mogen geen overlast krijgen door de toename van verhard oppervlak.</p> <p>Ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen geldt er voor verhard oppervlak een nieuwe eis van 100 mm in 24 uur. Bij nieuwe ontwikkelingen is het streven om alles zoveel mogelijk klimaat adaptief aan te leggen.</p>	<p>In de ruimtelijke onderbouwing is de paragraaf m.b.t. waterhuishouding aangepast, in die zin dat weliswaar sprake is van verhard oppervlak, maar dat infiltratie ter plaatse overeenkomstig de huidige situatie mogelijk blijft, omdat het onderliggende terrein onverhard en daarmee waterdoorlatend blijft.</p>
PPS-Pipelines	
<p>PPS-Pipelines wijst op de volgende aandachtspunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Beschermd zone van de leiding dient vrij te blijven van obstakels (conform bestemmingsplan); 2. Beschermd zone dienen zoveel mogelijk vrij gehouden te worden van overige beplanting. Deze dient vrij te blijven voor onderhoud en inspecties. Indien planten hier noodzakelijk zijn, is dit een activiteit binnen de belemmeringsstrook en is toestemming van PPS-Pipelines noodzakelijk. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De zonnepanelen worden ruimschoots buiten de beschermde zone van de leiding geplaatst. 2. De beschermde zone van de leiding blijft vrij van diepwortelende beplanting. Ter plaatse is uitsluitend sprake van een bloemenweide. 3. In verband met de mogelijke beïnvloeding dient een nader onderzoek te worden uitgevoerd. Het uitvoeren van dit onderzoek wordt als voorwaarde aan de omgevingsvergunning gekoppeld. Hierover

<p>3. Gebleken is dat de aanleg van zonnepanelenparken welke binnen een afstand van 50 meter tot de transportleiding(en) worden geplaatst de integriteit van de leiding kunnen schaden. Onderlinge beïnvloeding mag de norm niet overschrijden, dit dient aangetoond te worden middels beïnvloedingsstudie welke ter goedkeuring aangeboden dient te worden bij PPS-Pipelines. Externe veiligheid kan namelijk in het gedrang komen. Door de onderlinge beïnvloeding kan er corrosie ontstaan van de kathodische bescherming (KB) van de pijpleiding, Hierdoor wordt de kwaliteit van de pijpleiding aangetast waardoor de kans op lekkage toeneemt.</p> <p>4. Exacte ligging leiding is enkel door de tracé controller in het veld aan te duiden, dit dient opgenomen te worden in de plannen.</p> <p>5. De pijpleidingen van PPS-Pipelines zijn conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen opgenomen in het vigerende bestemmingsplan ter bescherming van de integriteit van de pijpleiding. De bepalingen uit dit bestemmingsplan zijn van toepassing voor werken/plannen nabij onze leidingen. Daarnaast dienen voor het uitvoeren van activiteiten in de nabijheid van onze transportleidingen de nodige voorzorgsmaatregelen in acht genomen te worden. De voorwaarden welke hiervoor gelden zijn terug te vinden op de Website van de "VELIN" (Vereniging van leidingeigenaren in Nederland, "Algemene VELIN-voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten" VELIN Richtlijn© nr. 2017/6). Deze voorwaarden hebben als doel om schade aan kabels en leidingen te voorkomen.</p> <p>6. Verzocht wordt een gedetailleerd inrichtingsplan van de landschappelijke inpassing met daarin opgenomen de exacte ligging van de leiding opgenomen, zodat men kan zien op welke afstand er beplanting komt.</p>	<p>heeft afstemming met PPS-Pipelines plaatsgevonden.</p> <p>4. In de paragraaf kabels en leidingen is deze informatie toegevoegd. Hierbij dient te worden opgemerkt dat ter plaatse van de leidingen binnen het besluitgebied geen werkzaamheden voorzien zijn, buiten het aanbrengen van een bloemenweide.</p> <p>5. Voor zover noodzakelijk wordt rekening gehouden met de genoemde voorwaarden.</p> <p>6. Aan het definitieve landschappelijk inrichtingsplan is een tekening toegevoegd waarin de ligging van leidingen is weergegeven. Deze wordt toegestuurd aan PPS-Pipelines. Hieruit is af te lezen dat beplanting (niet zijnde de bloemenweide) op ruime afstand van de leidingen is voorzien.</p>
<p>Gasunie</p>	
<p>Van de Gasunie is geen reactie ontvangen.</p>	
<p>Reactie Veiligheidsregio</p>	
<p>De Veiligheidsregio merkt het volgende op:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doordat de camping weggaat en plaatsmaakt voor het zonnepanelenveld is dit een gunstige ontwikkeling vanuit externe veiligheid oogpunt. Er zijn immers minder mensen in de nabijheid van de A2 en de buisleidingen. 2. Met de aanleg van het zonnepanelenveld dient rekening te worden gehouden met de situering van de buisleidingen zodat deze niet worden beschadigd met een buisleidingincident tot gevolg. 3. Verzocht wordt te bekijken of de bestaande bluswatervoorziening binnen het besluitgebied voldoende bereikbaar is, de juiste aansluiting heeft (stortz koppeling), de opbrengst (minimaal 60m³/uur) is en of er een opstelplaats voor het brandweervoertuig is. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen. 2. De zonnepanelen worden op geruime afstand van de buisleidingen geplaatst. 3. De bluswatervoorziening is en blijft voldoende bereikbaar is, heeft de juiste aansluiting heeft (stortz koppeling), de opbrengst (minimaal 60m³/uur) is voldoende en er blijft een opstelplaats voor het brandweervoertuig beschikbaar. 4. De leidingtracées zijn bekend en er wordt bij de aanleg van de zonnepanelenstructuren rekening mee gehouden. 5. Het inkoopstation wordt, conform de eisen van de netbeheerder, geplaatst aan de openbare weg. Zodanig dat de netbeheerder en hulpdiensten toegang tot het inkoopstation hebben. De transformator en de omvormers zullen juist niet aan

<ol style="list-style-type: none"> 4. Zorg dat met de aanleg van het zonnepaneelveld de buisleiding niet wordt beschadigd. 5. De transformatoren, inkoopstations en omvormers aan de wegzijde te plaatsen zodat ze in geval van een calamiteit bereikbaar zijn voor de brandweer, conform gemeentelijk beleid bluswatervoorziening en bereikbaarheid. 6. De transformatoren, inkoopstations en omvormers voorzien van noodschakelaars om de stroomtoevoer vanuit het zonnepaneelveld af te schakelen. 7. De ondergrond binnen minimaal 1,5 meter van een transformatoren, inkoopstations en omvormers vrij te houden van begroeiing. 8. De behuizing van transformatoren en inkoopstations brandwerend van binnen naar buiten uitvoeren, minimaal 30 minuten WBDBO. 9. Langs de perceelgrens en het zonnepaneelveld een strook van minimaal 1 meter vrij te houden van begroeiing. 	<p>de wegzijde worden geplaatst. Dit zou ook tot gevaarlijke situaties en bijvoorbeeld uitlokking van vandalisme kunnen leiden. Er wordt met hoge spanningen gewerkt, waar alleen voldoende onderrichte personen, installatieverantwoordelijke(n) en werkverantwoordelijke(en) toegang tot mogen hebben. Het transformatorstation en de omvormers zullen wel middels voldoende brede toegangswegen bereikbaar zijn voor hulpdiensten.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. De zonneweide zal uitgerust worden met een synoptisch tableau met noodstop, waarmee de installatie uitgeschakeld kan worden. De locatie van het tableau is nader te bepalen, doch binnen de omheining van de zonneweide, om ongewenste activering van de noodstop te voorkomen. De zonneweide kan tevens vanuit het inkoopstation vanuit de openbare weg (middels een slot waar alleen de netbeheerder de sleutel van heeft) van het openbare net worden afgeschakeld. 7. Bij inrichting van de weide zal hiermee rekening worden gehouden. 8. Na overleg met de Veiligheidsregio blijkt dat in plaats van inkoopstations omvormers bedoeld worden. De transformator en omvormers worden op voldoende afstand (min. 5 meter) tot brandbare opstallen/installaties gerealiseerd om brandoverslag te voorkomen. Een afstand van 5 meter staat gelijk aan 30 min. WBDBO. 9. Bij de inrichting van de zonneweide en de realisatie van de landschappelijke inpassing wordt hiermee rekening gehouden. Bij het opstellen van de landschappelijke inpassing is reeds rekening gehouden met de geadviseerde afstand.
--	--

5.2.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit tot verlening van de benodigde omgevingsvergunning zal conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode kan eenieder een zienswijze indienen.

5.3 Economische uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12.1) verplicht gemeenten gelijktijdig met een ruimtelijk besluit een exploitatieplan vast te stellen, indien er sprake is van een bij wet aangewezen bouwplan. Wat een bouwplan is als bedoeld in artikel 6.12.1 van de Wet ruimtelijke ordening is weergegeven in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het betreft:

- de bouw van een of meer woningen;
- de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² brutovloeroppervlakte of met een of meer woningen;
- de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoelinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m² brutovloeroppervlakte bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m² brutovloeroppervlakte.

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de aanleg van een zonneweide geen bouwplan betreft als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Er geldt daardoor geen verplichting tot kostenverhaal.

Wel is tussen de gemeente en initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten. Hiermee is vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op de initiatiefnemer van het plan.

BIJLAGEN

B1 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

LIGGING

Het plangebied is gelegen aan de noordkant van de kern Brachterbeek, tussen de A2 en de Hofstraat. Zie de markeringen in de uitsnede van de topografische kaart hieronder en de luchtfoto rechts.



plangebied



het plangebied

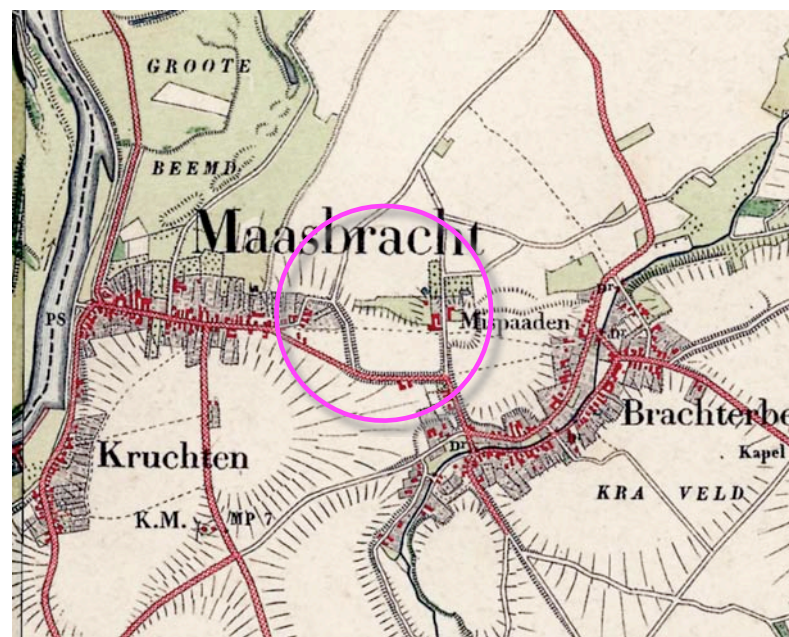
SITUATIE 1895

In 1895 werd in het plangebied een hoeve, een huisweide, een poel en een boomgaard aangetroffen. Het plangebied maakte onderdeel van de bebouwingscluster "Mispaaden". De cluster is gelegen in een context van ouder bouwland. De cluster is gesitueerd op de overgang van lager naar hoger gelegen bouwland; aan de zuidkant van de huisweide, ten westen en noorden van de hoeve werden in 1895 steilranden en glooiingen gekarteerd. Deze kleuren de overgang van de kernen Maasbracht en Brachterbeek naar het lager gelegen bouwland ten noordwesten en noordoosten van de kernen. Zie de topkaart uit 1895 hieronder en de projectie in de luchtfoto rechts.

karacteristiek

De landschappelijke context is te kenschetsen door steilranden en glooiingen geprofileerd, lager en hoger gelegen bouwland. Kenmerkend voor deze context is het voorkomen van;

- a) geschoren hagen, solitaire bomen, fruit- of notenbomen rond de bebouwing,
- b) huisweides met door hagen omzoomde boomgaarden.



topografische kaart 1895

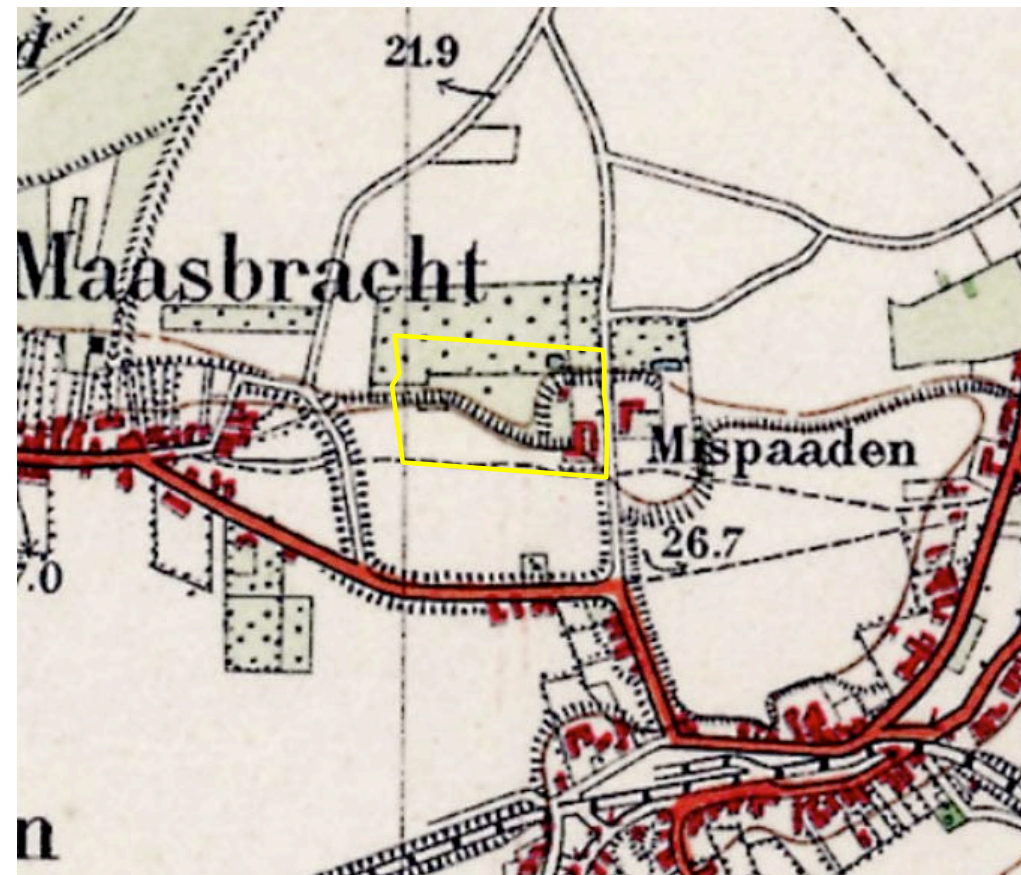


1895 steilranden en glooiingen kenmerken de overgang van hoger naar lager gelegen bouwland

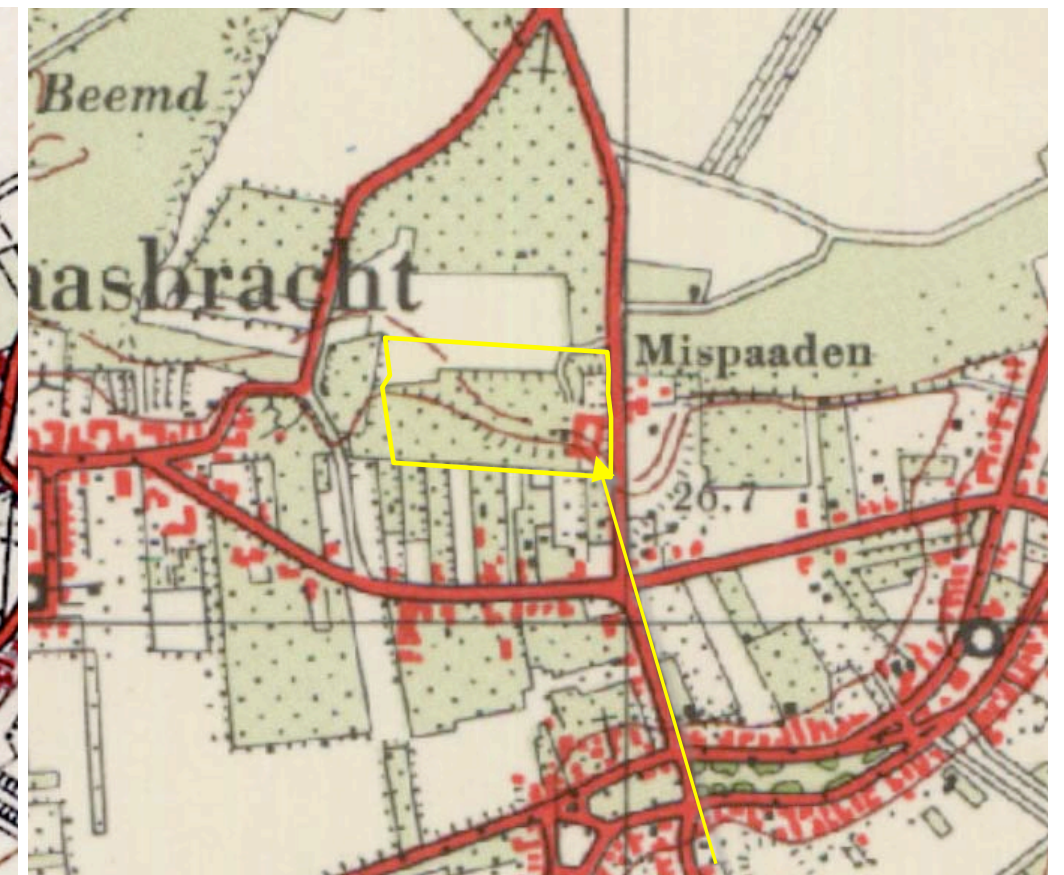
HISTORISCHE SCHETS DEEL 1

In de eerste decennia van de 20ste eeuw veranderde relatief weinig. In 1928 werden ten noorden en noordwesten van het plangebied boomgaarden gekarteerd. Na de tweede wereldoorlog werd het verloop van de verbindingsweg tussen de kernen Maasbracht en Brachterbeek aangepast en werden bebouwde erven langs deze weg, ten zuiden van het plangebied, gerealiseerd. In het gebied ten zuiden van deze erven en ten noorden van het plangebied werden boomgaarden gerealiseerd. Zie de karteringen uit 1928 en 1958 rechtsboven.

In de zestiger jaren verdicht de bebouwing langs de verbindingsweg tussen de kernen en groeien Maasbracht en Brachterbeek aan elkaar vast. In de jaren zestig worden de aan elkaar gegroeide kernen gescheiden door de aanleg van de A2 ten westen van het plangebied gerealiseerd. In de loop van de jaren zeventig worden stevige groenstroken ten westen en oosten van de A2 gerealiseerd. Zie de karteringen uit 1968 en 1979 rechtsonder.



1928 akkerland en boomgaard



1958 boomgaard en akkerland



1968 steilranden en aanleg A2



1979 groenstroken langs A2

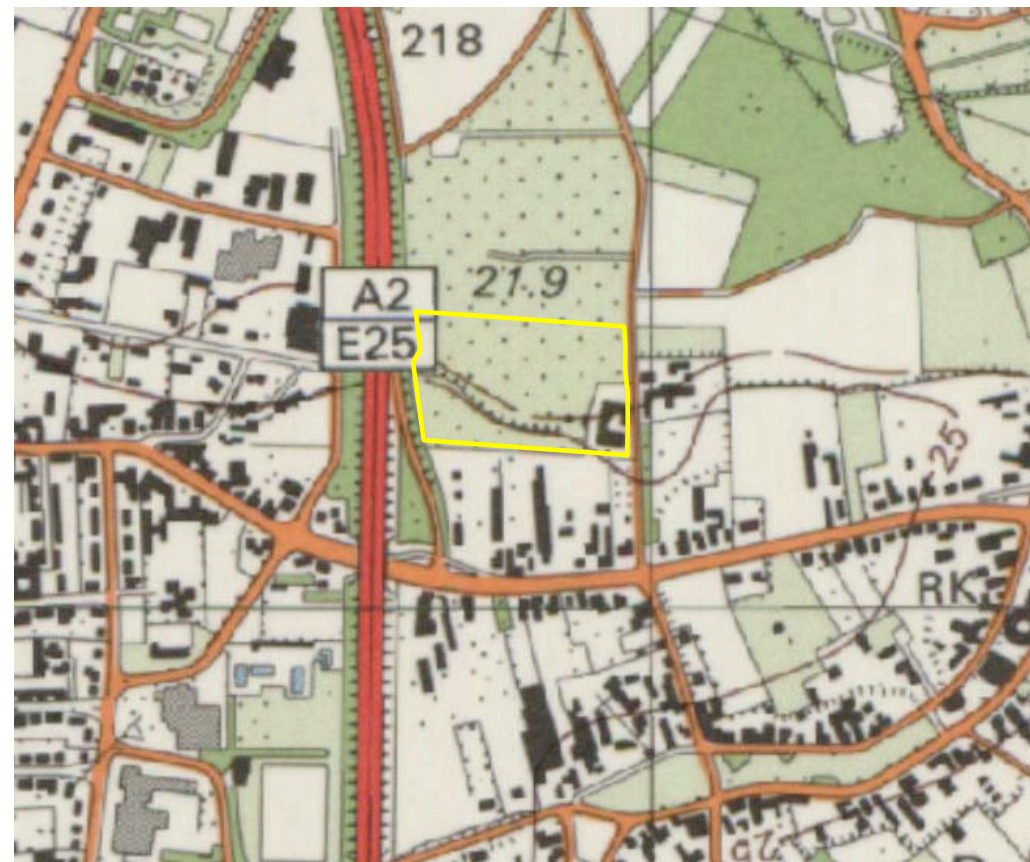
HISTORISCHE SCHETS DEEL 2

In de tachtiger jaren wordt de centrale ten noordoosten van het plangebied gerealiseerd. In het kader hiervan worden bossen ten noordoosten van het plangebied aangeplant. Het plangebied wordt in de tachtiger en negentiger jaren overwegend als boomgaard gekarteerd; zie de karteringen uit 1989 en 1999 rechtsboven.

Na de eeuwwisseling wordt de boomgaard ten westen van de hoeve grotendeels geroid en wordt een kampeerterrein ten westen van de hoeve gerealiseerd. Zie de karteringen uit 2008 en 2015 rechtsonder.

Conclusie

De landschappelijke context is te kenschetsen door steilranden en glooiingen geprofileerd bouwland. Tot de tweede wereldoorlog was de dynamiek beperkt. Na de tweede wereldoorlog werd het plangebied en ten noorden gelegen percelen benut voor fruitteelt. Ten zuiden van het plangebied groeiden de kernen aan elkaar en werden nieuwe erven gerealiseerd. Aan de westkant werd in de zestiger jaren de A2 en groenstroken gerealiseerd, ten noordoosten van het plangebied werden de centrale en bos gerealiseerd. In de 21ste eeuw werd de boomgaard grotendeels geroid en werd een kampeerterrein gerealiseerd.



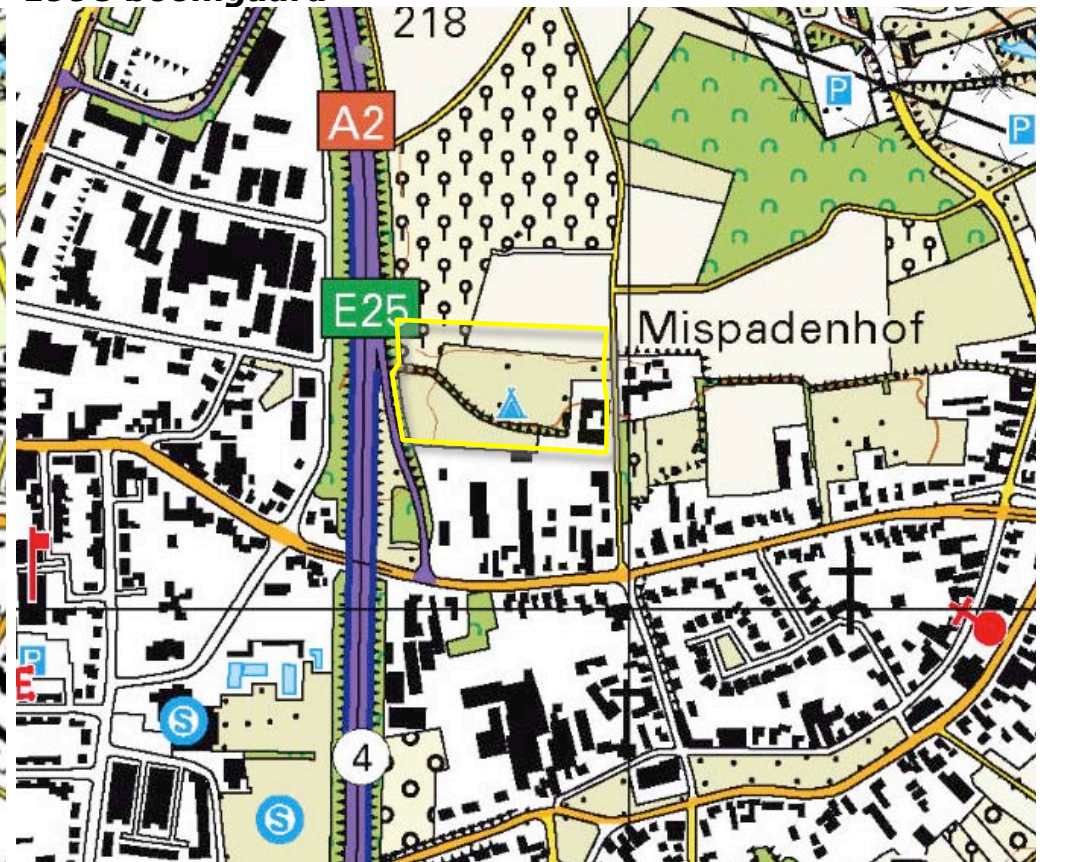
1989 centrale en bossen



1998 boomgaard



2008 boomgaard deels geroid



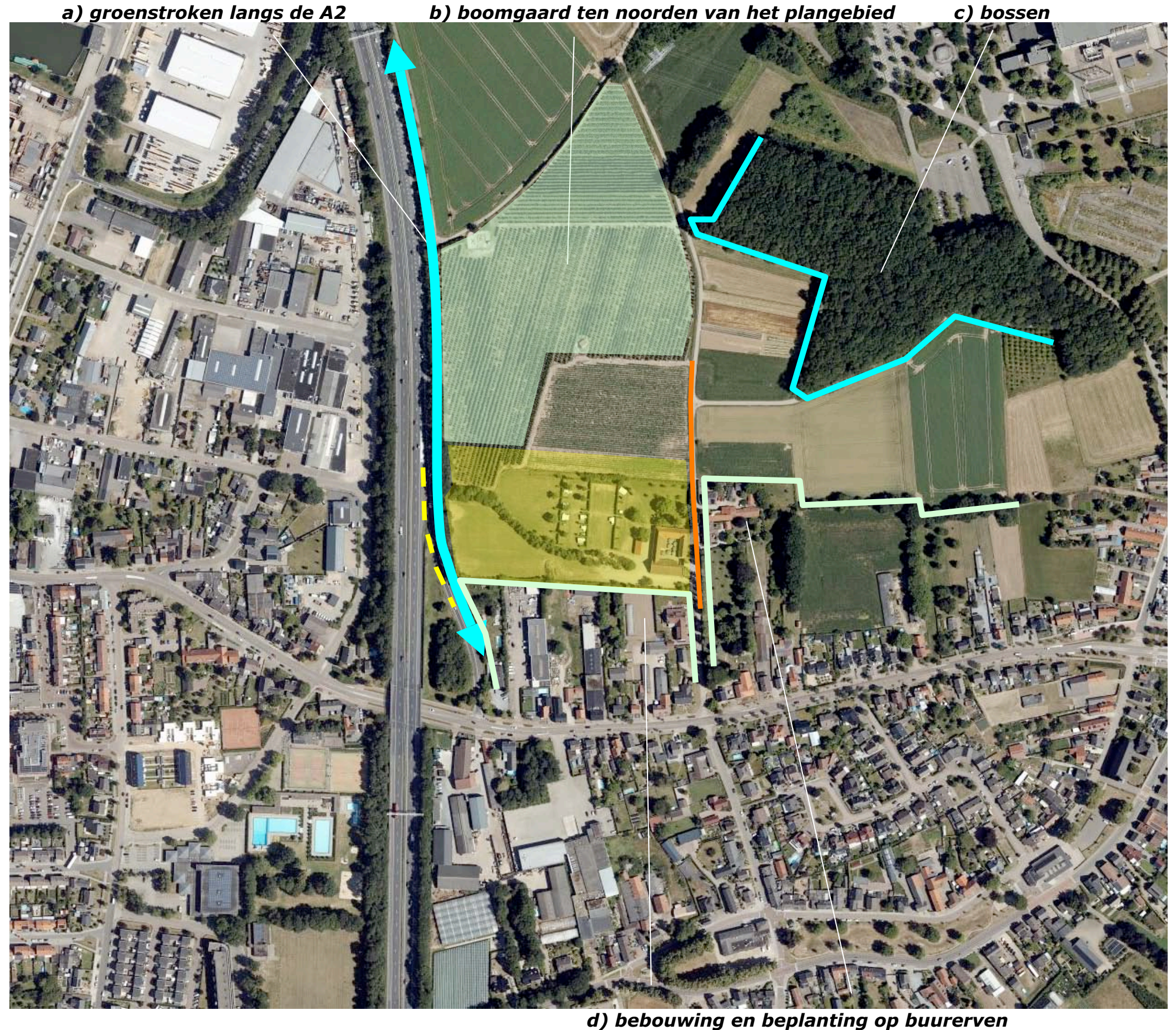
2015 camping

RUIMTELIJK KADER

Het ruimtelijk kader wordt anno 2020 gevormd door de navolgende elementen;

- a) de groenstroken langs de A2 ten westen van het plangebied,
- b) de door hagen omzoomde boomgaarden ten noorden van het plangebied,
- c) de bossen ten noordoosten van het plangebied,
- d) de bebouwing en beplanting op de erven ten zuiden en oosten van het plangebied.

Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.



BELEVING

Het plangebied is zeer verscholen gelegen. Het kan in feite slechts worden waargenomen vanaf de Hofstraat zelf in de benadering uit het noorden en tijdens de passage. De Hofstraat is te rangschikken als een lokale ontsluitingweg voor aanliggende percelen landbouwgrond. De weg wordt tevens benut door wandelaars en fietsers; delen van de Hofweg ten noorden van het plangebied maken deel uit van het fietsroutenetwerk Midden-Limburg. Vanaf de oprit en invoegstrook van de A2 zijn in het bladloze seizoen, kortdurende doorkijken op delen van het plangebied mogelijk; de aandacht van de automobilisten gaat hier uit naar de invoegmanoeuvre en niet naar de door groen afgeschermdde context. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts en de foto's op de volgende pagina's.

beleving vanaf de Hofstraat



beleving vanaf de opritten invoegstrook van de A2

3D - VANAF DE HOFSTRAAT

1) Komend uit het zuiden toon zicht na de passage van de ten zuiden gelegen buurerven de oostkant van het plangebied. De hoeve is beeldbepalend en toont zich een passend kader van hagen en bomen.

2+3) Komend uit het noorden is na de passage van de boomgaard gedurende langere tijd een zicht op de noordkant van het plangebied mogelijk. De noordkant toont zich in relatie tot een groen decor (bestaande uit de beplanting langs de A2). Nabij het plangebied wordt het beeld bepaald door hagen en bomen. Zie de markeringen in het overzicht hieronder en de foto's rechts.



1) komend uit het zuiden; de oude hoeve toont zich in een passend groen kader



standplaats fotograaf



2+3) komend uit het noorden; de noordkant toont zich langere tijd in relatie tot een groen decor....



... nabij het plangebied wordt het beeld bepaald door hagen en bomen

3D - VANAF A2

- 1) Vanaf de oprit is na de passage van het buurerf (daar waar de groenstrook langs de A2 begint) een korte inkijk in het plangebied mogelijk.
- 2) Ter hoogte van het zuidwestelijk deel van het plangebied is de beplanting in het bladloze seizoen semi-transparant en staat deze een beperkte vorm van inkijk in het plangebied toe.
- 3) Ter hoogte van het noordwestelijk deel van het plangebied wordt de beplanting langs de A2 duidelijk breder en dichter; de in beperkte mate mogelijke inkijk is nog verder afgenomen. Zie de markeringen in het overzicht hieronder en de foto's rechts.



standplaats foto's

conclusies

Het plangebied is zeer verscholen gesitueerd; het wordt in essentie waargenomen vanaf de Hofstraat zelf in de benadering uit het noorden en tijdens de passage. De aanwezige hagen en bomen vormen een passend groen kader.



1) vanaf de oprit is na de passage van het buurerf, bij het begin van de groenstrook een korte inkijk mogelijk



2) ter hoogte van het zuidwestelijk deel van plangebied wordt de inkijk sterk beperkt door de groenstrook



3) nabij van het noordwestelijk deel van het plangebied wordt de groenstrook breder en dichter

KADASTRAAL – 1:1000

Het plangebied omvat de kadastrale percelen 00240 en 00277, gelegen in de sectie o van de kadastrale gemeente Maasbracht. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.



plangebied

SITUATIE - BEBOUWING

De aanwezige bebouwing bestaat uit de oude hoeve aan de zuidoostkant en een ten westen hiervan gelegen berging.



SITUATIE - ZONERING

De noordkant van het plangebied is in gebruik als boomgaard en akker (asperges).

tuin, kleine huisweide en plaats

De ruimte ten noorden van de hoeve is in gebruik als tuin. Het gebied ten westen en noorden hiervan is te kenschetsen als kleine huisweide. De binnenplaats, tuin en kleine huisweide zijn in gebruik als buitenruimte van de woning in de hoeve.

kampeerterrein en grote huisweide

Het gebied ten noordwesten van de hoeve is ingericht als kampeerterrein met een ten westen hiervan gelegen speelweide. Het kampeerterrein wordt aan de zuidwestkant begrensd door een steilrand. Het gebied ten zuidwesten hiervan is te kenschetsen als de grote huisweide.

verharding en inrit

Het plangebied wordt ontsloten via de inrit ten zuidoosten van de hoeve. De ruimte ten zuiden en westen van de hoeve is voorzien van halfverharding.



LEIDINGEN

Aan de westkant van het plangebied zijn een brandstof en een gasleiding met bijbehorende afstandzones gesitueerd. Zie het door Kragten opgestelde overzicht hieronder de markeringen in de luchtfoto rechts.

Onder voorwaarden

Ter hoogte van de gasleiding mogen vlakwortelende soorten conform de richtlijnen van de gasunie worden aangeplant mits deze correct en conform de richtlijnen van de gasunie worden beheerd.



overzicht leidingenstroken Kragten



brandstof leiding

gasleiding

RELIEFBEELD

Het plangebied toont een natuurlijk verval in noordelijke richting. Zie de uitsnede van het overzicht met hoogtelijnen hieronder. Het relief is onder te verdelen in;

- het oorspronkelijk relief bestaande uit een bolvormige rug ter hoogte van de hoeve en de steilrand die dwars door het gebied loopt,
- een lichte glooiing en het in de 21ste eeuw gerealiseerd talud aan de noordkant van het kampeerterrein.

jong relief

Het kampeerterrein is destijds geegaliseerd daarbij is wat grond aan de zuidkant van het kampeerterrein afgeschraapt, deze is aan de noordkant verdeeld; hierdoor is een oorspronkelijke lichte glooiing aan de noordkant van de camping omgevormd tot een talud. Richting kleine huisweide en richting speelweide van de camping wordt weer aangesloten bij het oorspronkelijk relief; zie de foto's rechts boven.



hoogtelijnen en steilrand

jong relief; het talud aan de noordkant van het kampeerterrein, ontstaan door uitvlakken kampeerterrein



oud relief; de steilrand dwars door het gebied en de bolling rond de hoeve

AANWEZIGE BEPLANTING

De aanwezige beplanting is per zone of deelgebied als volgt te rangschikken:

- 1) Op het kampeerterrein bevinden zich hagen (haagbeuk, deels doorgesloten) en bomen (plataan, es, els en beuk).
- 2) Rond de hoeve (op de kleine huisweide en in de tuin) bevinden zich hagen (beuk en haagbeuk) en bomen (hoogstamfruit, notenbomen, esdoorn en siersortiment als liriodendron)
- 3) De beplanting op de steilrand is in drie deelgebieden onder te verdelen;
 - a) loof- en naaldbomen (kerstden, vliegden, esdoorn, boswilg) met een gering aandeel struikvormers (vlier, kornoelje hazelaar) op het westelijk deel,
 - b) naaldbomen (kerstden, vliegden) en een enkele loofboom (berk) met een niet of nauwelijks ontwikkelde struiklaag (vlier kornoelje, hazelaar) in het centrale deel,
 - c) loofbomen (es en noot) en een enkele struikvormer (hazelaar) in het oostelijk deel.
- 4) Aan de zuidkant van het plangebied werd een haag (haagbeuk) en enkele bomen (kersen) aangetroffen.

Conditie en waardering

De beplanting sluit met uitzondering van het naaldhout op de steilrand aan bij de kenmerken van de landschappelijke context.

De beplanting verkeert met uitzondering van de loofbomen op het oostelijk deel van de steilrand in goede conditie; het postuur van de bomen op het oostelijk deel van de steilrand is minder fraai.

De beplanting rond de hoeve toont een fraai ontwikkeld en oud boombestand. Het boombestand op het kampeerterrein is nog jong.

- 1) hagen en bomen; platanen, essen, els en beuk** **2) hagen en bomen (noten, hoogstamfruit, esdoorn, sier)**



- 3a) mengeling loof en naald** **3b) naaldhout met een enkele berk** **3c) es en notenbomen** **4) haag en kersenbomen**

ONTWIKKELING

De ontwikkeling omvat de benutting van het ten westen van de hoeve gelegen gebied als zonneweide; de opwekking van stroom middels zonnepanelen. Daarbij zijn twee deelgebieden te onderscheiden; het hoger en het lager gelegen deel.

ontsluiting

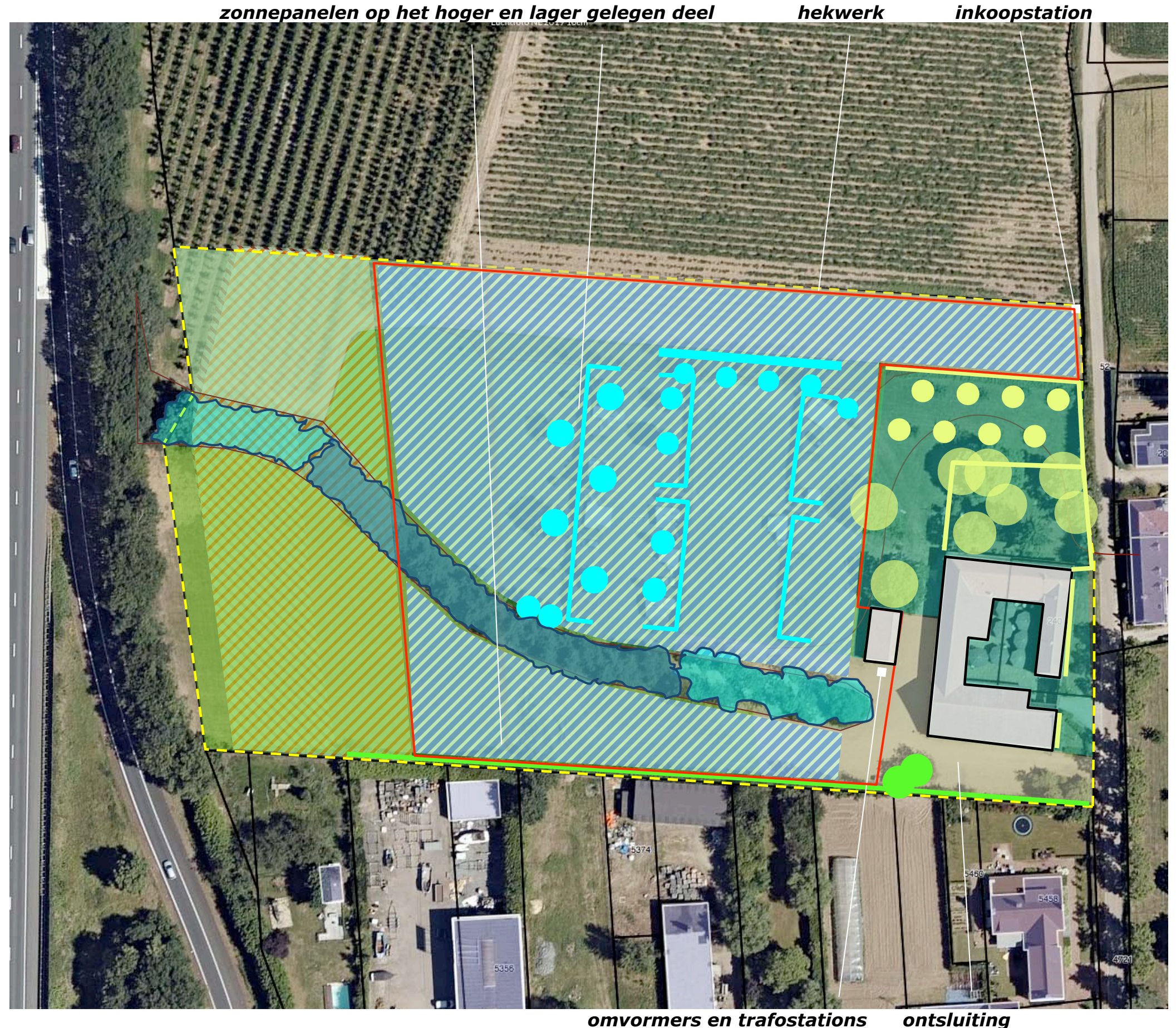
De zonneweide wordt ontsloten via de aanwezige verharding aan de zuidkant van de hoeve. De omvormers en trafostations zullen ten zuiden van de aanwezige berging worden geplaatst.

omheining

De zonneweide zal worden omsloten door een omheining. Toegangspoorten zullen aan de oostkant, ter hoogte van de aanwezige verharding worden geplaatst. Zie de door Soltron Energy opgestelde situatietekening hieronder en de markeringen in de luchtfoto rechts.



Situatietekening Soltron Energy



zonnepanelen op het hoger en lager gelegen deel

hekwerk

inkoopstation

omvormers en trafostations

ontsluiting

CONCLUSIES - INPASSING

De landschappelijke context is te kenschetsen door steilranden en glooiingen geprofileerd, lager en hoger gelegen bouwland. Kenmerkend voor deze context is het voorkomen van;

- a) geschoren hagen, solitaire bomen, fruit- of notenbomen rond de bebouwing,
- b) huisweides met door hagen omzoomde boomgaarden.

Tot de tweede wereldoorlog was de dynamiek beperkt. Het plangebied en zijn context werden benut voor fruitteelt. In de jaren zestig groeiden Maasbracht en Brachterbeek aan elkaar vast. De A2 met groenstroken de energiecentrale en een bos werden gerealiseerd. In de 21ste eeuw werd de werd een kampeerterein in het plangebied gerealiseerd.

Het plangebied is zeer verscholen gesitueerd; het wordt in essentie waargenomen vanaf de Hofstraat zelf in de benadering uit het noorden en tijdens de passage. De aanwezige hagen en bomen vormen een passend groen kader.

Het plangebied toont een natuurlijk verval in noordelijke richting. Het relief is onder te verdelen in het oorspronkelijk relief bestaande uit een bolvormige rug en een steilrand en het jong, in de 21ste eeuw gerealiseerd talud aan de noordkant van het kampeerterein.

De beplanting sluit met uitzondering van het naaldhout op de steilrand aan bij de kenmerken van de landschappelijke context. De beplanting verkeert met uitzondering van de loofbomen op het oostelijk deel van de steilrand in goede conditie. De beplanting rond de hoeve toont een fraai ontwikkeld en oud boombestand. Het boombestand op het kampeerterein is nog jong.

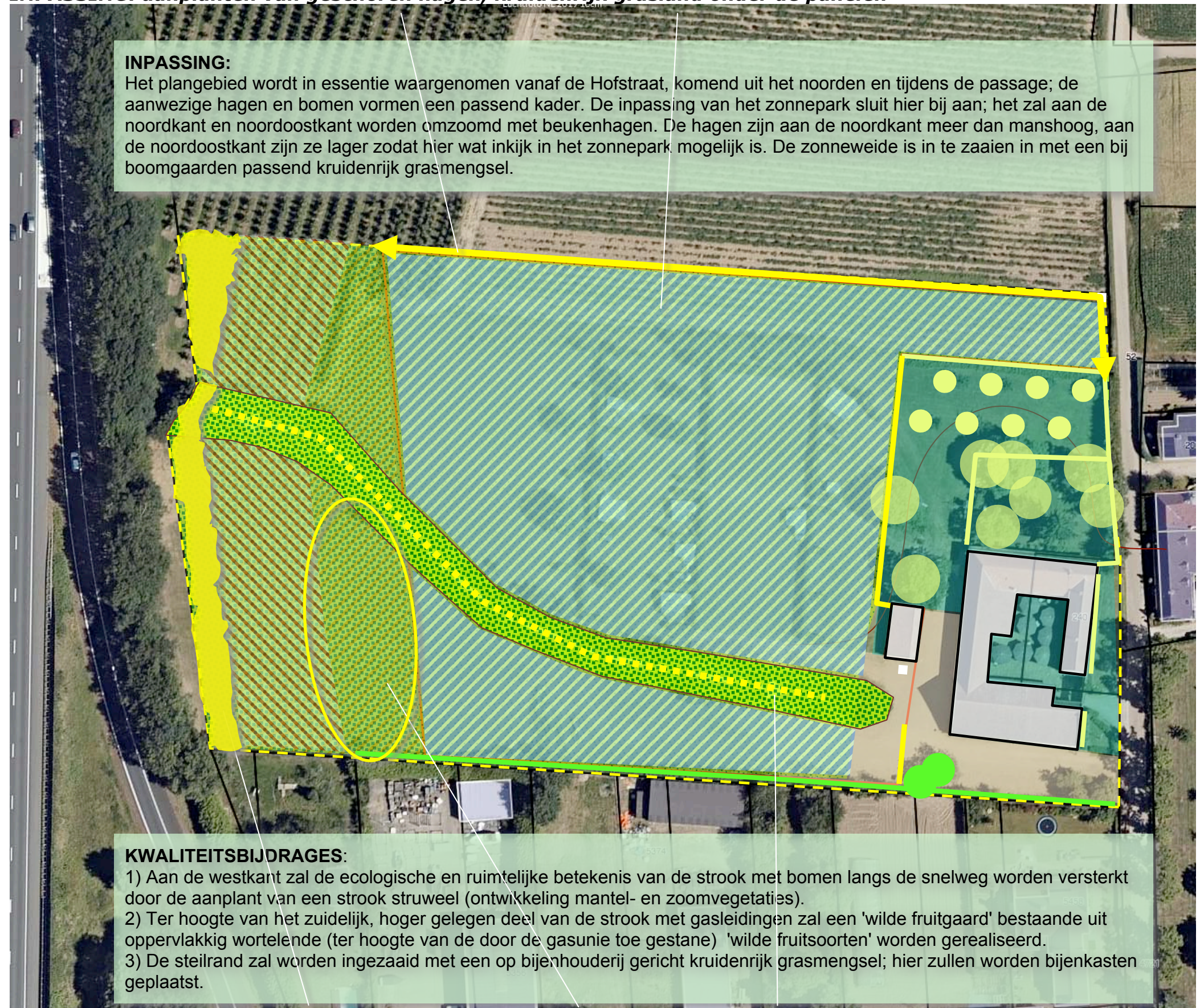
De ontwikkeling omvat de benutting van het ten westen van de hoeve gelegen gebied als zonneweide.

Aan de westkant van het plangebied is rekening te houden met de ligging van een leidingenstrook.

concept

Het bovenstaande voerde naar het rechts verwoordde en verbeeldde concept voor de inpassing en kwaliteitsbijdrage van de zonneweide.

INPASSING: aanplanten van geschoren hagen, kruidenrijk grasland onder de panelen



KWALITEITSBIJDRAGE: 1) struweel

2) wilde fruitgaard

3) bijenmengsel en bijenkasten

BEPLANTINGSPLAN

Het beplantingsplan omvat op grond van het voorafgaande de aanplant van navolgende elementen:

- S1 struweel,
- B1 een wilde fruitsoorten 'gaard',
- H1 'meer dan manshoge' beukenhagen (200-250 cm) aan de noordkant,
- H2 beukenhagen met 'veekeringhoogte' (120/130 cm) aan de wegkant en de westkant van de boomgaard.

Zie de plantlijst op de navolgende pagina.

richtlijnen aanleg en beheer

S1 Het struweel is te realiseren middels de aanplant van bosplantsoen in de omvang 80/100 cm in een plantverband van 125x125 cm.

B1 De wilde fruitsoorten zijn aan te planten in de omvang 12/14 cm en conform goed gebruik en de voorwaarden van de gasunie te beheren.

H1 De meer dan manshoge beukenhagen zijn te realiseren middels de aanplant van 3 stuks bosplantsoen in de omvang 120/150 cm per strekkende meter. De hagen zijn in stand te houden op een hoogte van 200-250 cm.

H2 De beukenhagen met een veekeringhoogte aan de wegkant en westkant van de boomgaard zijn te realiseren middels de aanplant van 4 stuks bosplantsoen per strekkende meter. De hagen zijn in stand te houden op veekeringhoogte; 120/130 cm.

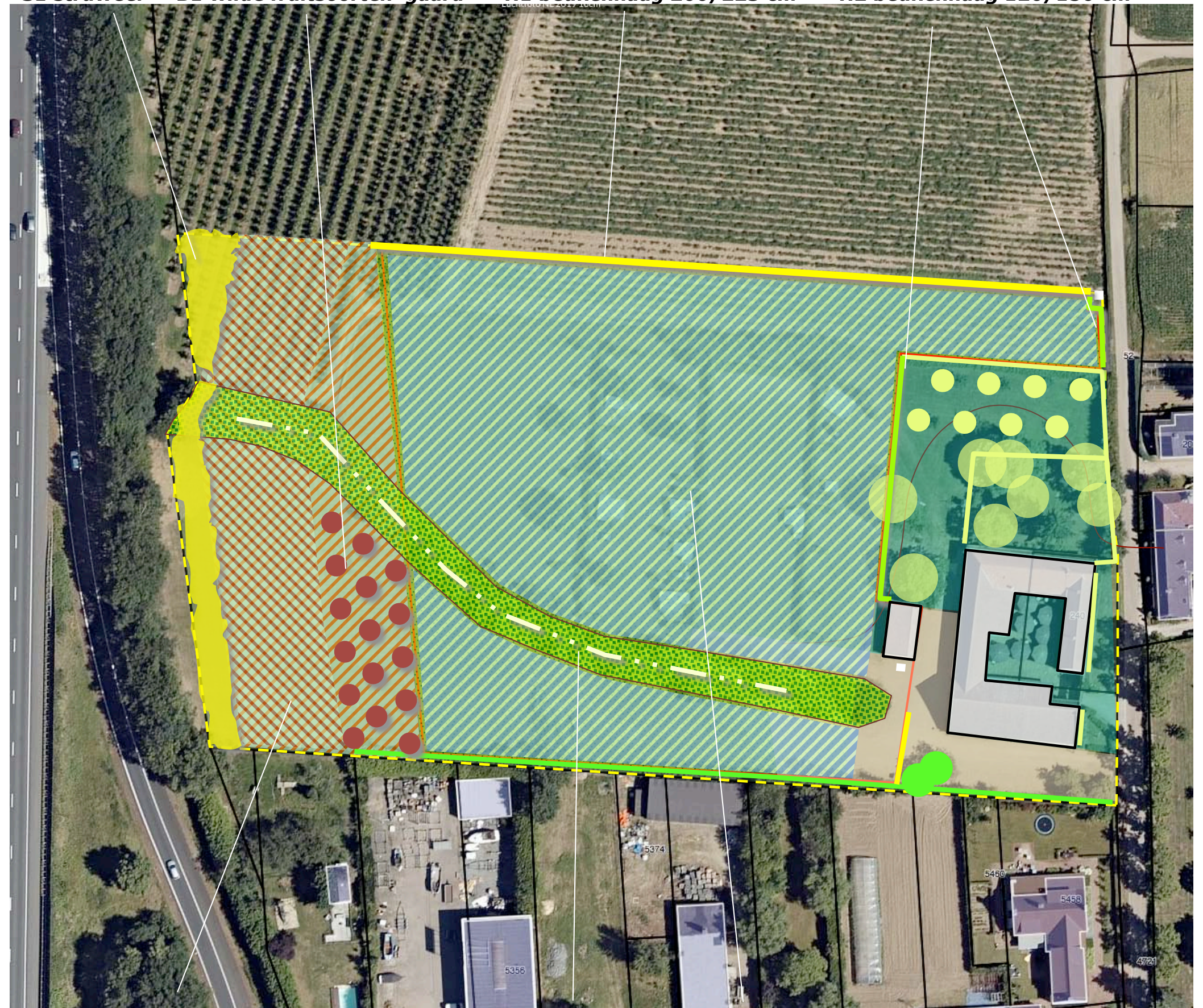
graslandmengsels

GM1 De zone ter hoogte van de leidingen aan de westkant zal worden ingezaaid met een mengsel voor de ontwikkeling van een bloemenweide, bv 525 van Pleijboza.

GM2 De steilrand zal worden ingezaaid met een op de bijenhouderij gericht mengsel van inheemse soorten bv. 12400 van de Bolderik.

GM3 Het grasland ter hoogte van zonnepanelen zal worden ingezaaid met een kruidenrijk grasmengsel met halfschaduw minnende soorten; bv B5 van ecoflora.

S1 struweel B1 wilde fruitsoorten 'gaard' H1 beukenhaag 200/225 cm H2 beukenhaag 120/130 cm



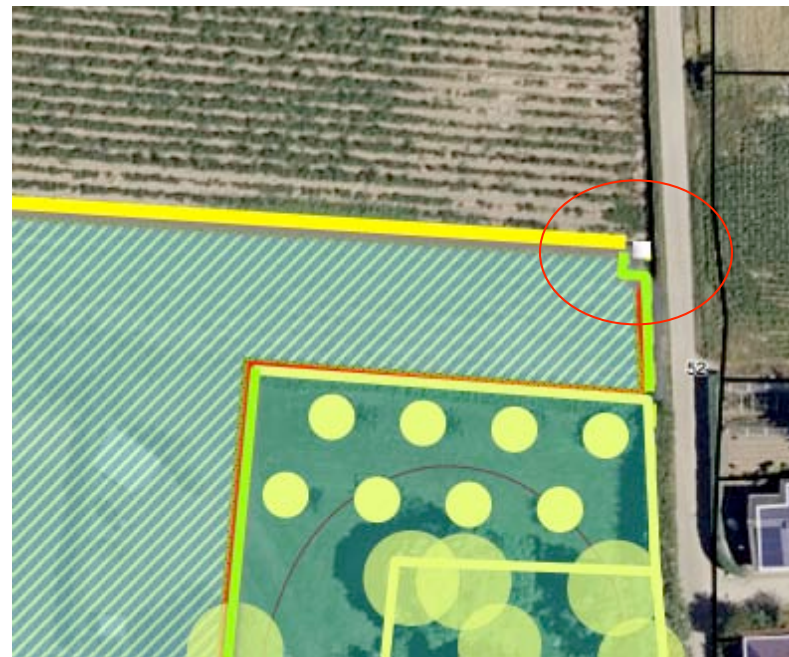
GM1 bloemenweide

GM2 inheemse bijenmix

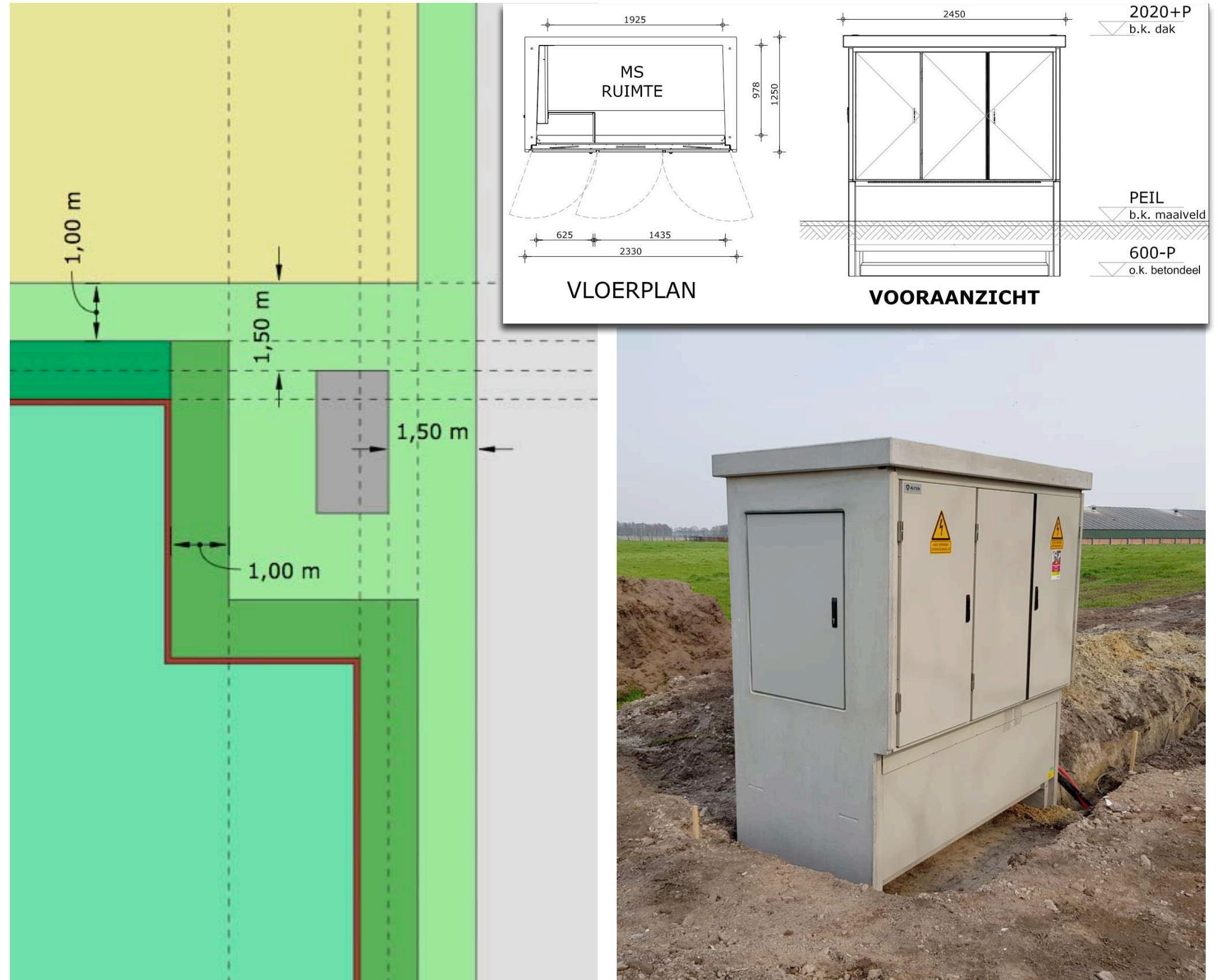
GM3 soortenrijk grasland halfschaduw

DETAILSCHETS INKOOPSTATION

Het inkoop station zal worden geplaatst in de noordoosthoek van het plangebied. Rond het station is conform de aanbevelingen van de veiligheidsregio 150 cm vrij te houden van opgaande beplanting. Het station wordt minstens 150 cm uit de rand van de weg geplaatst. Tussen de perceelsgrens aan de noordkant en het station zal eveneens minstens 150 cm worden vrijgehouden. Het station wordt buiten de omheining, in een door de hagen gevormde inham geplaatst. De hagen zijn 100 cm breed. Het hekwerk is aan de binnenzijde langs de haag te plaatsen en maximaal 130 cm hoog. De haag aan de noordkant is 200-250 cm hoog. De haag aan de straatkant is 120-130 cm hoog; hier is een inzicht in het noordoostelijk deel van het zonnepark mogelijk. Zie de verbeeldingen de detailschets rechts.



locatie detailschets



PLANTLIJST

Soorten en aantallen zijn vastgelegd in de lijst rechts.

		S1	H1	H2	B1
Omvang bij aanplant		80/100	120/150	80/100	12/14
Plantverband		125x125	3 p/m	4 p/m	nvt
Omvang element		960 m2	220 m	75 m	16 st
Acer campestre	veldesdoorn				
Acer pseudoplatanus	esdoorn				
Aesculus hippocastanum	paardekastanje				
Alnus glutinosa	zwarte els				
Alnus incana	witte els				
Amelanchier lamarckii	drents krenteboompje	65			
Betula pendula	ruwe berk				
Betula pubescens	zachte berk				
Carpinus betulus	haagbeuk				
Castanea sativa	tamme kastanje				
Cornus mas	kornoelje, gele				
Cornus sanguinea	kornoelje, rode	100			
Corylus avellana	hazelaar	100			
Crateagus monogyna	meidoorn	100			
Euonymus europaeus	kardinaalsmuts	100			
Fagus sylvatica	gewone beuk		660	300	
Fraxinus excelsior	es				
Juglans regia	okkernoot				
Ligustrum vulgare	liguster				
Ilex aquifolium	hulst				
Malus sylvestris	wilde appel				6
Pyrus communis	wilde peer				5
Mespilus Germanica	mispel				5
Populus tremula	ratepopulier				
Populus trichocarpa	balsempopulier				
Prunus avium	zoete kers				
Prunus spinosa	sleedoorn				
Quercus petraea	wintereik				
Quercus robur	zomereik				
Rhamnus catharticus	wegedoorn				
Rhamnus frangula	vuilboom				
Robinia pseudoacacia	acacia				
Rosa canina	hondsroos				
Rosa rubiginosa	egellantier roos	50			
Salix alba	schietwilg				
Salix aurita	geoorde wilg				
Salix caprea	boswilg				
Salix cinerea	grauwe wilg				
Salix fragilis	kraakwilg				
Sorbus aucuparia	lijsterbes				
Tilia cordata	winterlinde				
Tilia platyphyllos	zomerlinde				
Viburnum opulus	gelderse roos	100			
Totaal		615	660	300	16

GRASLANDMENGSELS

Zie voor een specificatie van de genoemde mengsels de info hieronder en rechts.

0525 PLEIJOZA nostalgisch bloemenweide mengsel				
	tot 3 kg	af 3kg	af 10 kg	
met 90 % vulstof	26.00	21.00	18.50	
zuiver zaad	219.00	192.00	169.00	

Soort	Nederlandse naam	%	DKG		
Anthoxanthum odoratum	Reukgras	10,0	0,60		
Briza media	Trilgras-bevertjes	6,0	0,70		
Calendula arvensis	Akergoudsbloem	1,0	8,00		
Campanula rotundifolia	Grasklokje	1,0	0,06		
Capsella bursa pastoris	Herderstasje	1,0	0,10		
Carum carvi, wild	Echte karwij	1,5	3,00		
Centaurea cyanus	Korenbloem	4,0	4,00		
Centaurea jacea	Knoopkruid	1,5	1,20		
Centaurea scabiosa	Grote Centaurie	1,5	5,00		
Chrysanthemum segetum	Gele ganzenbloem	2,0	1,10		
Cynosurus cristatus	Kamgras	10,0	0,65		
Dianthus carthusianorum	Karthuizer anjer	2,0	0,85		
Dianthus deltoides	Heideanjer	2,0	0,19		
Festuca ovina	Genaald schapegras	9,0	0,90		
Galium mollugo	Glad walstro	1,0	0,60		
Galium verum	Geel walstro	2,0	0,40		
Geranium pratense	Beemdoeivaarsbekl	2,0	7,50		
Isatis tinctoria	Wede	1,0	8,50		
Knautia arvensis	Beemdtkroon	2,5	4,50		
Leucanthemum vulgare	Margriet	3,0	0,40		
Lotus corniculatus	Gewone rolklaver	2,0	1,20		
Malva moschata	Muskuskaasjeskruid	1,5	2,00		
Matricaria recutita	Echte Kamille	1,0	0,05		
Onobrychis viciifolia	Esparcette	2,0	20,00		
Origanum vulgare	Echte marjolijn	2,0	0,08		
Papaver dubium	Bleke klaproos	1,0	0,11		
Papaver rhoeas	Grote klaproos	2,0	0,11		
Plantago media	Ruige weegbree	2,0	0,25		
Poa pratensis	Veldbeemdgras	9,0	0,30		
Primula veris	Echte sleutelbloem	2,0	1,20		
Ranunculus acris	Scherpe boterbloem	2,0	1,60		
Salvia pratensis	Veldsalie	3,0	1,80		
Securigera varia	Bont kroonkruid	1,5	5,00		
Silene flos cuculi	Koekoeksbloem	2,5	0,10		
Thymus pulegioides	Grote tijm	1,5	0,13		
Veronica chamaedrys	Gewone ereprijs	0,5	0,20		
Veronica teucrium	Ereprijs	0,5	0,25		

De Bolderik

Soorten bij 12400 - Bij3 Bijmengsel inheems meerjarig

- Achillea millefolium/Gewoon duizendblad
- Anthemis tinctoria/Gele kamille
- Anthriscus sylvestris/Fluitenkruid
- Campanula rapunculoides/Akkerklokje
- Campanula rotundifolia/Grasklokje
- Centaurea jacea/Knoopkruid
- Daucus carota/Peen
- Echium vulgare/Slangekruid
- Geranium pyrenaicum/Bermooivaarsbek
- Hieracium laevigatum/Stijf havikskruid
- Hypericum perforatum/Sint janskruid
- Hypochaeris radicata/Gewoon biggekruid
- Lamium album/Witte dovenetel
- Lathyrus tuberosus/Aardaker
- Leontodon autumnalis/Vertakte leeuwentand
- Leonurus cardiaca/Hartgespan
- Leucanthemum vulgare/Gewone margriet
- Lotus corniculatus/Gewone rolklaver
- Malva moschata/Muskuskaasjeskruid
- Nepeta cataria/Wild kattenkruid
- Ononis repens subsp. spinosa/Kattedoorn
- Origanum vulgare/Wilde marjolein
- Papaver rhoeas/Grote klaproos
- Plantago media/Ruige weegbree
- Reseda lutea/Wilde reseda
- Rhinanthus minor/Kleine ratelaar
- Salvia pratensis/Veldsalie
- Scabiosa columbaria/Duifkruid
- Securigera varia/Bont kroonkruid
- Silene vulgaris/Blaassilene
- Stachys officinalis/Betonie
- Succisa pratensis/Blauwe knoop
- Veronica longifolia/Lange ereprijs
- Vicia cracca/Vogelwikke

B5. Mengsel voor rijke grond in halfschaduw

- ✳ Kenmerken:
 - Weinig bloei in het eerste jaar, daarna ingetogen bloei
 - Voor matig tot redelijk voedselrijke grond
 - Verdraagt enige verstoring van de grond
- ✳ Bloeiperiode: mei - september
- ✳ Hoogte: 30-120 cm
- ✳ Standplaats: halfschaduw, vb. bosranden (met 4 tot 8 uur zon in de zomer)
- ✳ Zaaidichtheid: 1-2 g/m²
- ✳ Zaaiperiode: bij voorkeur nazomer of vroege voorjaar
- ✳ Maai-beheer: 1 maal maaien per jaar in periode oktober - februari
- ✳ Bij dit mengsel geen extra akkerbloemen mee inzaaien
- ✳ Samenstelling:
 - Alliaria petiolata (look-zonder-look)
 - Angelica sylvestris (gewone engelwortel)
 - Anthriscus sylvestris (fluitekruid)
 - Arctium lappa (grote klit)
 - Campanula trachelium (ruig klokje)
 - Chaerophyllum temulum (dolle kervel)
 - Chelidonium majus (stinkende gouwe)
 - Digitalis purpurea (gewoon vingerhoedskruid)
 - Eupatorium cannabinum (konin-ginnekruid)
 - Filipendula ulmaria (moerasspirea)
 - Geranium robertianum (roberts-kruid)
 - Geum urbanum (geel nagelkruid)
 - Heracleum sphondylium (bere-klauw)
 - Lapsana communis (akkerkool)
 - Myosotis sylvatica (bosver-geet-mij-nietje)
 - Prunella vulgaris (brunel)
 - Scrophularia nodosa (knopig helmkruid)
 - Silene dioica (dagkoekoeks-bloem)
 - Stachys sylvatica (bosandoorn)
 - Tanacetum vulgare (boereworm-kruid)
 - Teucrium scorodonia (valse salie)
 - Torilis japonica (heggendoorn-zaad)
 - Valeriana officinalis (valeriaan)
 - Vicia cracca (vogelwikke)

LEIDINGEN PPS EN BEPLANTING

De projectie in de luchtfoto rechts vormde de grondslag voor het inpassingsplan; de wilde fruitgaard is conform de op ruimtelijke plannen aangetroffen info niet in het trace en beschermingsgebied van de leidingen van PPS gelegen. Ter hoogte van het leidingentrace van PPS zal geen haag of andere opgaande beplanting worden gerealiseerd.



ter hoogte leidingtrace PPS zullen geen hagen of opgaande beplantingen worden gerealiseerd



wilde fruitgaard is niet in de strook van PPS maar in de leidingenstrook Gasunie geprojecteerd

LEIDINGEN GASUNIE BEPLANTING

De wilde fruitgaard is geprojecteerd in het gebied waar een Gasunie-leiding is gesitueerd. Bij de soortkeuze vormde de advieslijst van Gasunie het uitgangspunt; zie de uitsnede van het plan hieronder en de markeringen in het overzicht rechts.



gasunie		CODE	TRA_4-03
ONDERWERP	TRACÉBEHEER	BLAD	10 van 10
INSTRUCTIE	INSTRUCTIES M.B.T. VEILIGHEIDSAFSTANDEN EN - MAATREGELEN	VERSIE	7
		DATUM	01-02-2018
Onderstaand de advieslijst van gewassen die in aanmerking komen voor aanplant bij/boven Gasunie-leidingen.			
Geslacht/soort	Naam (NL)	Maximale hoogte (in m)	Karakter (struik/bo)
Amelanchier lamarckii	krent	6	s
Cornus mas	gele kornoelje	4	s
Cornus sanguinea	rode kornoelje	4	s
Corylus avellana	hazelaar	6	s
Crataegus laevigata	tweestijlige meidoorn s/b	8	s/b
Crataegus monogyna	eenstijlige meidoorn	8	s/b
Cytisus scoparius	bezembrem	2	s
Eleagnus angustifolia	olijfwilg	8	s
Euonymus europaeus	kardinaalsmuts	4	s
Ligustrum vulgare	gewone liguster	3	s
Malus sylvestris	wilde appel	6	s/b
Pyrus communis	wilde peer	8	s/b
Mespilus germanica	mispel	4	s/b
Prunus spinosa	sleedoorn	4	s
Rhamnus catharticus	wegedoorn	5	s/b
Rhamnus frangula	vuilboom/sporkehout	5	s/b
Rosa canina	hondsroos	3	s
Rosa rubiginosa	egelantierroos	3	s
Rosa rugosa	bottelroos	3	s
Salix aurita	georde wilg	5	s
Salix caprea	waterwilg/boswilg	10	s/b
Salix cinerea	grauwe wilg	6	s
Salix pentandra	laurierwilg	6	s
Salix purpurea	bittere wilg	4	s
Salix repens	kruipwilg	2	s
Salix triandra	amandelwilg	8	s
Salix viminalis	katwilg	6	s
Sambucus nigra	gewone vlier	7	s/b
Sambucus racemosa	bergvlier/trosvlier	6	s/b
Sorbus aucuparia	lijsterbes	10	s/b
Viburnum opulus	Gelderse roos	4	s
<p>N.B. Behalve de in de advieslijst genoemde soorten kunnen in bepaalde gevallen als beplanting boven gasleidingen worden toegestaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bomen van eerste en tweede grootte (d.w.z. bomen die op volwassen leeftijd een hoogte kunnen bereiken van meer dan 12 meter), mits ze worden onderhouden als hakhout c.q. lage knotboom in bijvoorbeeld houtwallen en grienden, of als haag; - zogenaamde Laagstamfruitbomen. 			

B2 ONDERZOEK STIKSTOFDEPOSITIE



STIKSTOFDEPOSITIE ONDERZOEK

ZONNEWEIDE HOFSTRAAT TE MAASBRACHT

Opdrachtgever: Coöperatie Duurzaam Maasgouw U.A.
Projectnr: MAG080-0001
Datum: 27 mei 2020

STIKSTOFDEPOSITIE ONDERZOEK

ZONNEWEIDE HOFSTRAAT TE MAASBRACHT

Opdrachtgever: Coöperatie Duurzaam Maasgouw U.A.
Projectnr: MAG080-0001
Rapportnr: 20200527-MAG080-RAP-STD-1.1
Status: Definitief
Datum: 27 mei 2020

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2020 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
J. Geurts

Verificatie:
R. van Hooy

Validatie:
B. Zonnenberg



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	7
2	UITGANGSPUNTEN	9
2.1	Algemeen.....	9
2.2	Situering Natura 2000-gebieden.....	10
3	WETTELIJK KADER.....	13
3.1	Landelijke wet- en regelgeving.....	13
3.2	Afweging Wet natuurbescherming	13
3.3	Passende beoordeling.....	13
3.4	Toetsingskade buurlanden.....	14
4	BEREKENINGSSYSTEMATIEK	15
4.1	Rekenmodel.....	15
4.2	Beschouwde situaties.....	15
4.3	Gebruiksfase.....	15
4.3.1	Verkeer.....	15
4.4	Aanlegfase.....	16
5	REKENRESULTATEN EN BEOORDELING.....	19
5.1	Rekenresultaten.....	19
5.2	Beoordeling.....	19
6	CONCLUSIE.....	21

BIJLAGEN

B1	EMISSIEBEPALING
B2	AERIUS
B2.1	Gebruiksfase
B2.2	Aanlegfase

1 INLEIDING

Door Kragten is een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd in verband met de realisatie van een zonneweide op de locatie Mispadenhof aan de Hofstraat 25 in Maasbracht, gemeente Maasgouw. Aanleiding voor het onderzoek is een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Doel van het onderzoek is toetsing van (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de activiteiten binnen inrichting, aan de Wet natuurbescherming. Een van de mogelijke beïnvloedingsfactoren is stikstofdepositie, waarvoor voorliggend onderzoek is uitgevoerd.

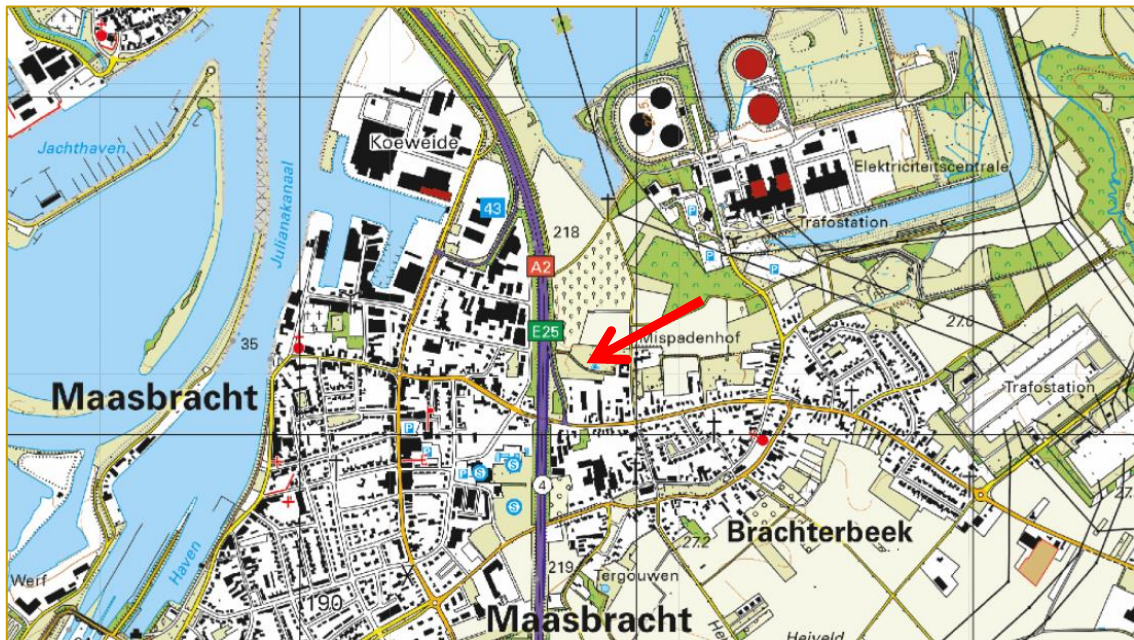
Ten behoeve van een toets in het kader van de Wet natuurbescherming is de gewenste situatie gemodelleerd op basis van de aangeleverde gegevens door de opdrachtgever. De stikstofdepositie is op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden berekend en vervolgens is getoetst of de inrichting (mogelijk) significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Voorliggende rapportage geeft een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten en rekenmethodiek, de rekenresultaten en de bevindingen.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Algemeen

Het besluitgebied ligt aan de Hofstraat 25 in Maasbracht, op het perceel kadastraal bekend als Maasbracht, sectie O, nummer 277. Op de navolgende topografische kaart is de situering van het projectgebied vanuit een groter perspectief weergegeven.



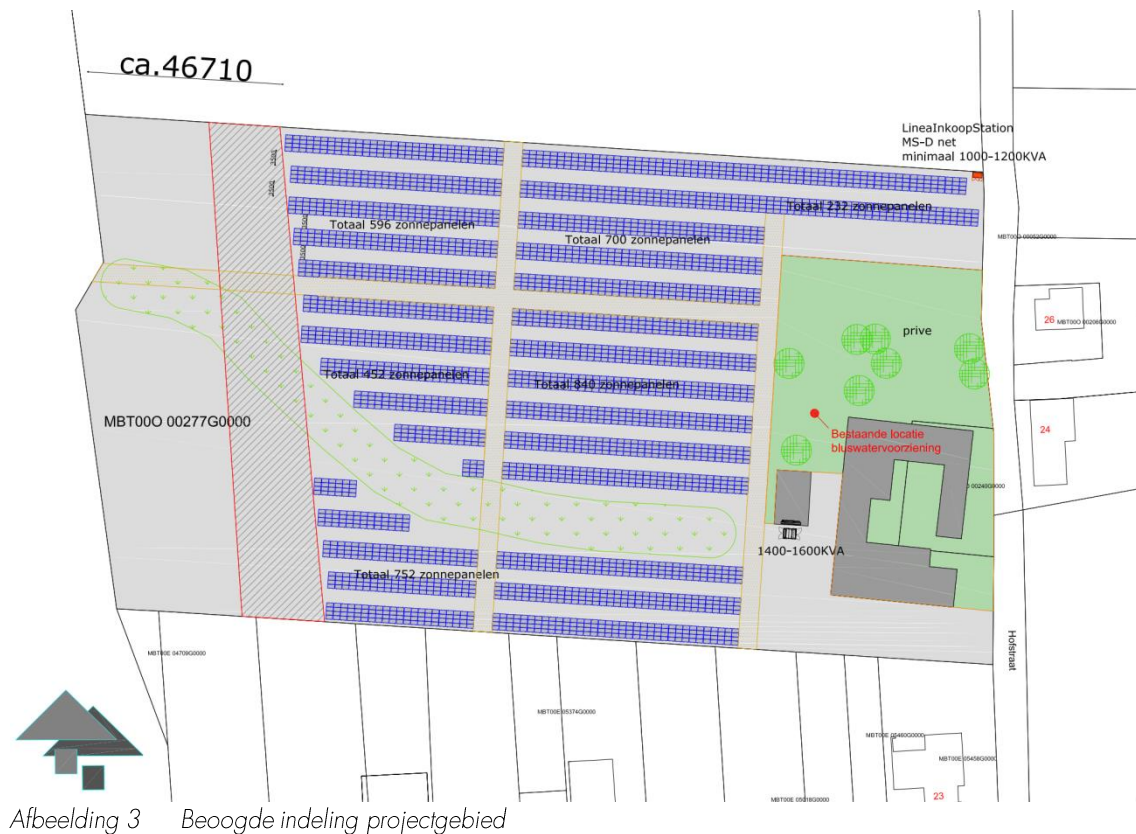
Afbeelding 1 Topografische kaart met ligging besluitgebied (rode pijl)

De exacte begrenzing van het projectgebied is weergegeven op afbeelding 2, waarbij de begrenzing is ingetekend op een luchtfoto met kadastrale ondergrond.



Afbeelding 2 Begrenzing besluitgebied (gele lijn)

Het voornemen bestaat uit de realisatie van een zonneweide op het terrein van de hoeve Mispadenhof. De toekomstige inrichting van het projectgebied is op de navolgende afbeelding indicatief weergegeven.



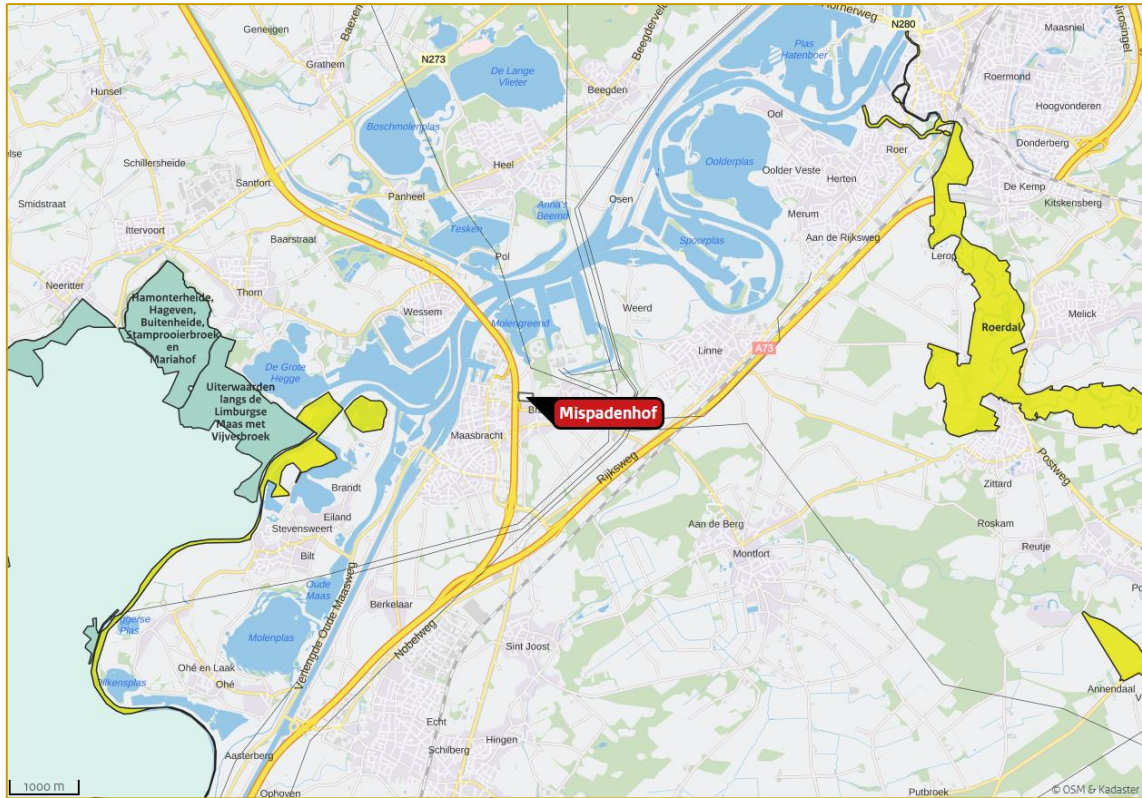
Afbeelding 3 Beoogde indeling projectgebied

2.2 Situering Natura 2000-gebieden

Ten behoeve van de stikstofdepositieberekeningen dient rekening gehouden te worden met de Natura 2000-gebieden waar een relevante bijdrage vanwege de inrichting verwacht kan worden. Navolgend zijn de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden opgesomd en weergegeven in de navolgende verbeelding. Aerius Calculator bepaalt in de daadwerkelijk berekening automatisch de van toepassing zijnde Natura 2000-gebieden met een relevant effect.

- | | |
|---|------------------------------|
| - Grensmaas | circa 2 km van projectgebied |
| - Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (B) | circa 3 km van projectgebied |
| - Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (B) | circa 5 km van projectgebied |
| - Roerdal | circa 6 km van projectgebied |

Overige Natura 2000-gebieden zijn op grotere afstand gelegen. De opgesomde en grafisch weergegeven Natura 2000-gebieden zijn niet gelijk aan de Natura 2000-gebieden met een relevante bijdrage maar geven slechts een overzicht van de ligging van de inrichting ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 4 Situering Natura 2000-gebieden (bron: <https://calculator.aerius.nl/calculator/>)

3 WETTELIJK KADER

3.1 Landelijke wet- en regelgeving

In het kader van de toets aan de Wet Natuurbescherming wordt bepaald of een project of plan (mogelijke) significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Voor plannen en projecten dient middels een voortoets, eventueel gevolgd door een passende beoordeling, getoetst te worden of het plan of project mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen die gelegen zijn binnen omliggende Natura 2000-gebieden. De beoordeling van plannen, projecten en andere handelingen is uitgewerkt in paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming.

3.2 Afweging Wet natuurbescherming

Bij de afweging in het kader van de Wet natuurbescherming draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied als gevolg van een plan of project worden afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, die zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan of project gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten.

Bij deze toetsing wordt bekeken of de ontwikkeling afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben. In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt in eerste instantie bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan of project mogelijk maakt tot een toename van stikstofdepositie leiden. Van ontwikkelingen die ten opzichte van de feitelijke situatie geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de Kritische Depositie Waarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

Als uit de toets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden. En tevens uit een ecologische toets blijkt dat significant negatieve gevolgen hierdoor niet kunnen worden uitgesloten, moet wel een passende beoordeling worden opgesteld.

Ingeval een ontwikkeling een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge artikel 2.8 lid 2 van de Wet natuurbescherming een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-mer die voor planologische procedures is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in een dergelijke situatie niet nodig. Feitelijk is er dan al een (nog steeds actuele) passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

3.3 Passende beoordeling

Wanneer een plan of project significante negatieve gevolgen kan hebben, moet het bestuursorgaan ingevolge de Wet natuurbescherming een passende beoordeling opstellen vóórdat een plan kan worden vastgesteld. In geval van een project kan middels een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming de ontwikkeling worden vergund. Deze passende beoordeling moet de zekerheid geven dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast.

Een bestemmingsplan of project dient rekening te houden met de in het aanwijzingsbesluit voor het betrokken gebied vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen en de wijze waarop deze zijn uitgewerkt in het voor het

gebied vastgestelde beheerplan. De aanwijzingsbesluiten worden vastgesteld door de Minister van Economische Zaken. De beheerplannen worden over het algemeen vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het gebied geheel of grotendeels is gelegen, behalve voor zover de verantwoordelijkheid voor het beheer bij het Rijk ligt.

Als het bevoegd gezag op grond van de passende beoordeling niet de vereiste zekerheid heeft verkregen dat een plan of project de natuurlijke kenmerken niet zal aantasten, kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld of kan het project niet vergund worden. Dat is alleen anders als er geen alternatieve oplossingen beschikbaar zijn, sprake is van dwingende redenen van openbaar belang en compenserende maatregelen worden getroffen. In dat geval kan een plan toch worden vastgesteld c.q. een project worden vergund.

3.4 Toetsingskade buurlanden

Nederland heeft met Duitsland en met België overlegd over de wijze waarop de bevoegde gezagen bij de beoordeling van aanvragen van toestemmingsbesluiten de gevolgen toetsen van activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Nederland zal voor de toetsing van activiteiten die in Nederland plaatsvinden met gevolgen voor Natura 2000-gebieden in Duitsland of België dezelfde toetsingskaders hanteren als Duitsland en België zelf. Bijlage 5 van het Programma Aanpak Stikstof beschrijft de huidige toetsingskaders van Duitsland en België. Voor de toetsing op Duitse Natura 2000-gebieden geldt het volgende toetsingskader:

1. Wanneer een project of een handeling op Nederlands grondgebied op geen enkel Natura 2000-gebied in Duitsland een toename van stikstofdepositie van meer dan 7,14 mol per hectare per jaar veroorzaakt, is er geen bezwaar tegen het verlenen van toestemming voor deze activiteit. Dit stikstofaspect staat een vergunningverlening door het Nederlandse bevoegde gezag dan niet in de weg.
2. Wanneer een project of een handeling op Nederlands grondgebied op een Duits Natura 2000-gebied meer dan 7,14 mol per hectare per jaar aan stikstofdepositie veroorzaakt, maar minder dan 3% van de kritische depositiewaarde van een voor stikstof gevoelig habitatype of leefgebied waar de totale deposities hoger zijn dan de kritische depositiewaarde, verzoekt het Nederlandse bevoegd gezag aan het desbetreffende Duitse bevoegd gezag om vast te stellen of in cumulatie sprake kan zijn van significante gevolgen. Als het Duitse bevoegd gezag vaststelt dat daarvan geen sprake is, staat dit stikstofaspect vergunningverlening door het Nederlandse bevoegd gezag niet in de weg.
3. Wanneer een project of handeling op Nederlands grondgebied op een Duits Natura 2000-gebied aan stikstofdepositie meer veroorzaakt dan 3% van de kritische depositiewaarde van een voor stikstof gevoelig habitatype of leefgebied waarvan de totale deposities hoger zijn dan de kritische depositie waarde, heeft het desbetreffende Nederlandse bevoegd gezag overleg met het desbetreffende Duitse bevoegd gezag. Zij zullen gezamenlijk bezien of en zo ja onder welke voorwaarden toestemming mag worden verleend. Ingeval het gaat om een project met mogelijk significante gevolgen als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn, stelt degene die voornemens is het project te realiseren, daartoe een passende beoordeling op.

Voor de toetsing op Belgische Natura 2000-gebieden geldt het volgende toetsingskader:

1. De depositietoename overschrijdt nergens de 3% van de KDW van een voor stikstof gevoelig habitat: er hoeft geen toestemming te worden gevraagd aan het Vlaamse bevoegd gezag;
2. De depositietoename overschrijdt de 3% van de KDW van een voor stikstof gevoelig habitat: er dient overleg plaats te vinden met het Vlaamse bevoegd gezag. Op basis van een door de initiatiefnemer opgestelde passende beoordeling wordt in gezamenlijkheid besloten over de mogelijkheid van vergunningverlening, al dan niet voorzien van voorwaarden.
3. In Wallonië wordt niet gewerkt met drempelwaarden of grenswaarden. Voor een vergunningaanvraag moet een initiatiefnemer een adviesbureau een onderzoek laten doen of een project een significante impact heeft op een Natura 2000-gebied.

4 BEREKENINGSSYSTEMATIEK

4.1 Rekenmodel

Ten behoeve van de berekening van de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden is een rekenmodel opgesteld met behulp van AERIUS Calculator, versie 2019A¹. AERIUS Calculator rekt op basis van het Operationele Prioritaire Stoffen model (OPS) van het RIVM en standaard rekenmethode 2 (SRM2) uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

4.2 Beschouwde situaties

Het project behelst de realisatie van een zonneweide. Ter plaatse van het projectgebied is momenteel sprake van een kleinschalige camping met bijbehorende parkeervoorziening. Hierbij is slechts sprake van beperkte relevante stikstofemissies naar de lucht. In de berekeningen is uitgegaan van een worstcase situatie waarbij de referentiesituatie geen sprake is van relevante stikstofemissies naar de lucht.

Gedurende de gebruiksfase en de aanlegfase zullen relevante emissies naar de lucht plaatsvinden. Navolgend worden de gehanteerde uitgangspunten voor de uitgevoerde berekeningen beschreven.

4.3 Gebruiksfase

De voor stikstofdepositie relevante bronnen betreffen gedurende de gebruiksfase uitsluitend de verkeersbewegingen ten behoeve van onderhoud. Voor de berekening van de stikstofdepositie wordt uitgegaan van rekenjaar 2021 conform opgave van de opdrachtgever. Bijlage B2.1 geeft een weergave van de invoergegevens

4.3.1 Verkeer

In de bepaling van de stikstofdepositie is rekening gehouden met het arriverend en vertrekkend verkeer ten gevolge van het project. Tijdens de gebruiksfase zal in het eerste jaar maandelijks sprake zijn van 2 lichte voertuigen (4 bewegingen) ten behoeve van onderhoud en controle. Aanvullend is rekening gehouden met 1 vrachtwagens zwaar vrachtverkeer per maand (2 bewegingen).

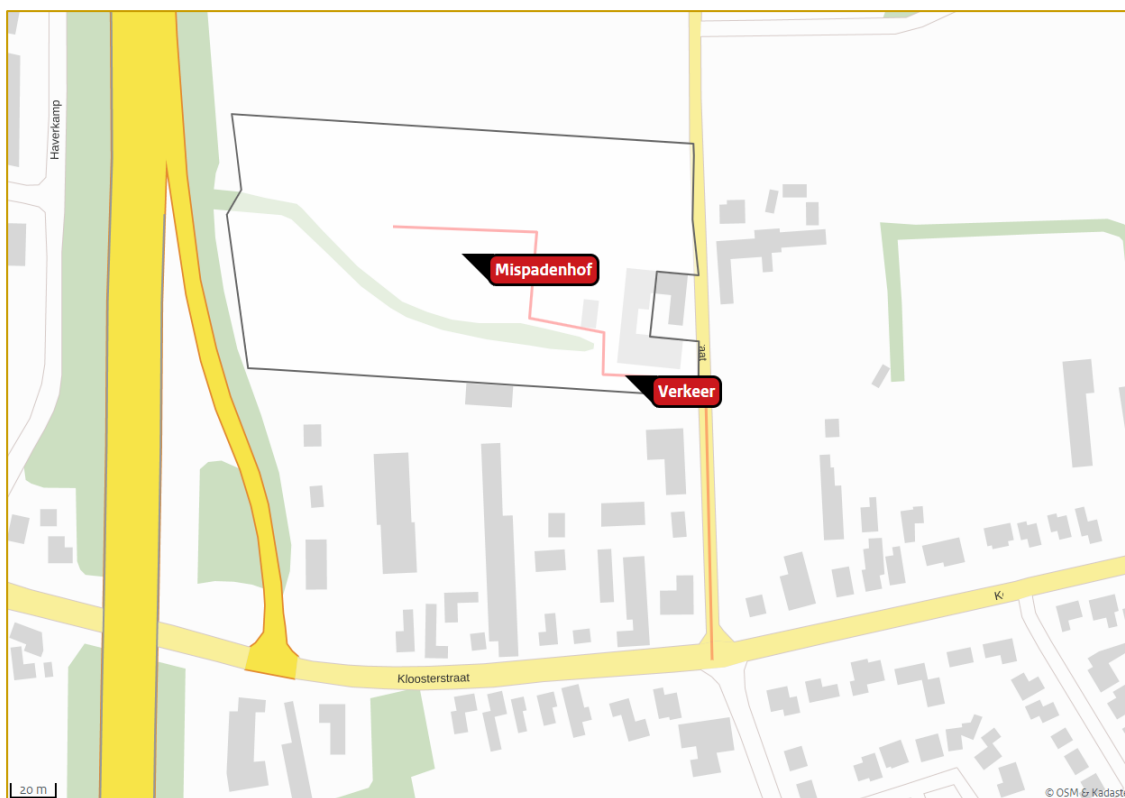
Het verkeer is gemodelleerd middels een lijnbronnen over het werkgebied tot aan de Kloosterstraat/Kempweg. Hierna is het verkeer opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Aerijs Calculator maakt voor de verspreiding van emissies vanwege wegverkeer gebruik van de Standaardrekenmethode 2 (SRM-2) overeenkomstig de Regeling boordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl 2007).

Mobiele werktuigen

Ten behoeve van incidentele onderhouds- en reparatiewerkzaamheden zal mogelijk gebruik worden gemaakt van mobiele werktuigen. De exacte uitvoeringswijze is ten tijde van uitvoeren van dit onderzoek nog niet bekend. De gehanteerde uitgangspunten zijn op basis van expert judgement bepaald.

In totaliteit zal voor het project ten hoogste gedurende 80 uur (2 weken à 40 uur) gebruik worden gemaakt van mobiele werktuigen voor incidentele onderhouds- en reparatiewerkzaamheden. Het gemiddeld brandstofverbruik betreft 10 L/uur. Het totale brandstofverbruik bedraagt hiermee circa 800 liter en betreft een worst-case aanname. De mobiele werktuigen zijn ingevoerd met behulp van de in Aerijs beschikbare kengetallen voor brandstofverbruik uitgaande van STAGE IIIV techniek 130 – 560 kW.

¹ <https://calculator.aerius.nl/calculator/>



Afbeelding 5 Grafische weergave gehanteerde bronnen gebruiksfase

4.4 Aanlegfase

Aanvullend is een berekening uit gevoerd naar de aanlegfase. Navolgend worden de uitgangspunten voor de berekening naar de aanlegfase beschreven. Bijlage B2.2 geeft een weergave van de invoergegevens.

Mobiele werktuigen

Voor de herinrichting zal gebruik worden gemaakt van diverse bouwapparatuur. Om de NO_x -emissie van de mobiele werktuigen te bepalen wordt gebruik gemaakt van de draaiuren van de mobiele werktuigen. Dit is overeenkomstig de AERIUS methodiek² gebaseerd op het TNO Emissiemodel Mobile Machines³. Deze methodiek hanteert voor de invoer het vermogen (kW), de belasting (%), de motortechnologie (STAGE-klasse) en de NO_x -emissiefactor (g/kWh) om tot een NO_x -emissie te komen. De inzet van de apparatuur en de bijbehorende bedrijfsduur betreft een inschatting op basis van bureauervaring. Voor de motor technologie is uitgegaan van de klasse "STAGE IIIB" die in ruime mate in de markt aanwezig is.

Navolgende tabel geeft de bedrijfsduur en de bijbehorende emissie van de in zetten apparatuur. Hierbij is uitgegaan van een totale inzet van 280 uur van alle werktuigen gedurende aanlegfase van circa 8 weken waarbij de werktuigen effectief 7 uur per dag in werking zijn. In de bepaling van de totale emissie is rekening gehouden met een marge van 25% extra emissie, waardoor de eventuele afwijkingen of overige apparatuur wordt verdisconteerd die tijdens de aanleg wordt ingezet.

Een volledige weergave van de gehanteerde uitgangspunten en de bepaling van de emissie is weergegeven in bijlage B1.

² Addendum default brongegevens Mobile werktuigen - afwijkende categorieën, 2 februari 2015

³ TNO-034-JT-2009-01782_RPT-ML, Emissiemodel Mobile Machines gebaseerd op machineverkoop in combinatie met brandstof Afzet (EMMA), TNO Bouw en Ondergrond, november 2009

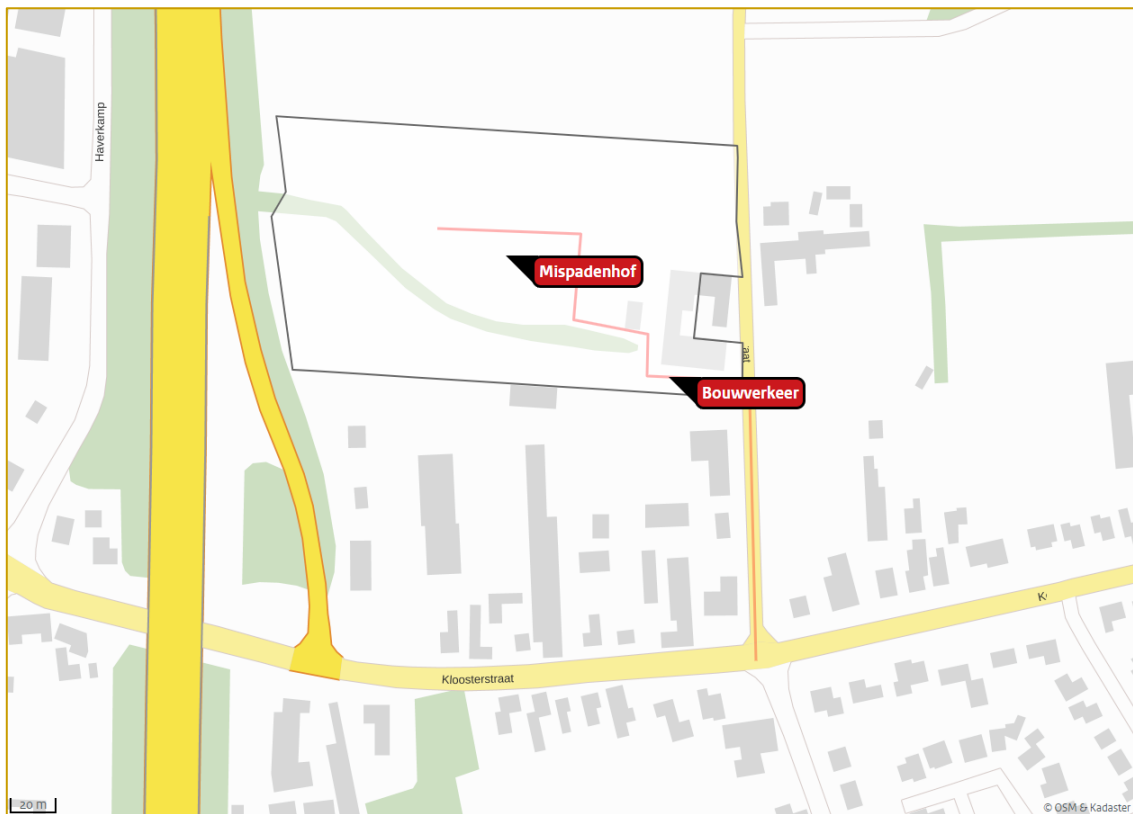
Tabel 1 NO_x-emissie mobiele werktuigen

Materieel	Bedrijfsduur [uur]	NO _x -emissie [kg]
Heimachine	280	63,3
Loader	280	39,1
Totaal (incl. 25%):		128,0

Verkeer

Voor de realisatie van de zonneweide wordt uitgegaan van in totaal 25 vrachtwagens (50 bewegingen) zwaar vrachtverkeer voor de aan- en afvoer van bouwmaterialen. Daarnaast wordt uitgegaan van het dagelijks aan- en afrijden van 8 voertuigen licht verkeer per dag gedurende 8 weken. Dit komt overeen met 320 voertuigen (640 bewegingen). Eveneens wordt uit 8 voertuigen middelzwaar vrachtverkeer per dag gedurende 8 weken. Dit komt overeen met 320 voertuigen (640 bewegingen).

Navolgende afbeelding geeft een weergave van de gehanteerde bronnen in de aanlegfase.



Afbeelding 6 Grafische weergave gehanteerde bronnen aanlegfase

5 REKENRESULTATEN EN BEOORDELING

5.1 Rekenresultaten

Met behulp van het rekenprogramma Aerius Calculator is de stikstofdepositiebijdrage vanwege de gebruiks- en aanlegfase berekend ter plaatse van nabijgelegen gevoelige habitattypen in de voor het plan relevante Natura 2000-gebieden. In bijlage B2.1 en B2.2 zijn voor zowel de uitgevoerde berekening naar gebruiksfase als de aanlegfase weergegeven middels de Aerius PDF-export.

Uit de uitgevoerde berekeningen naar de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie ter plaatse van Nederlandse Natura 2000-gebieden niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt en de aanlegfase niet meer dan 0,01 mol N/ha/jaar bedraagt.

Ter plaatse van nabij gelegen Belgische Natura 2000-gebieden blijkt uit de uitgevoerde berekeningen dat de stikstofdepositie naar de gebruiksfase niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt en de aanlegfase niet meer dan 0,01 mol N/ha/jaar bedraagt.

5.2 Beoordeling

Ten gevolge van de berekende stikstofdepositie ten gevolge van de aanlegfase (0,01 mol N/ha/jaar) op Belgische Natura 2000 –gebieden wordt voldaan aan het Belgische toetsingskader. Er is derhalve geen bezwaar tegen het verlenen van toestemming voor de activiteit. Het aspect stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in België staat een vergunningverlening door het Nederlandse bevoegd gezag dan ook niet in de weg.

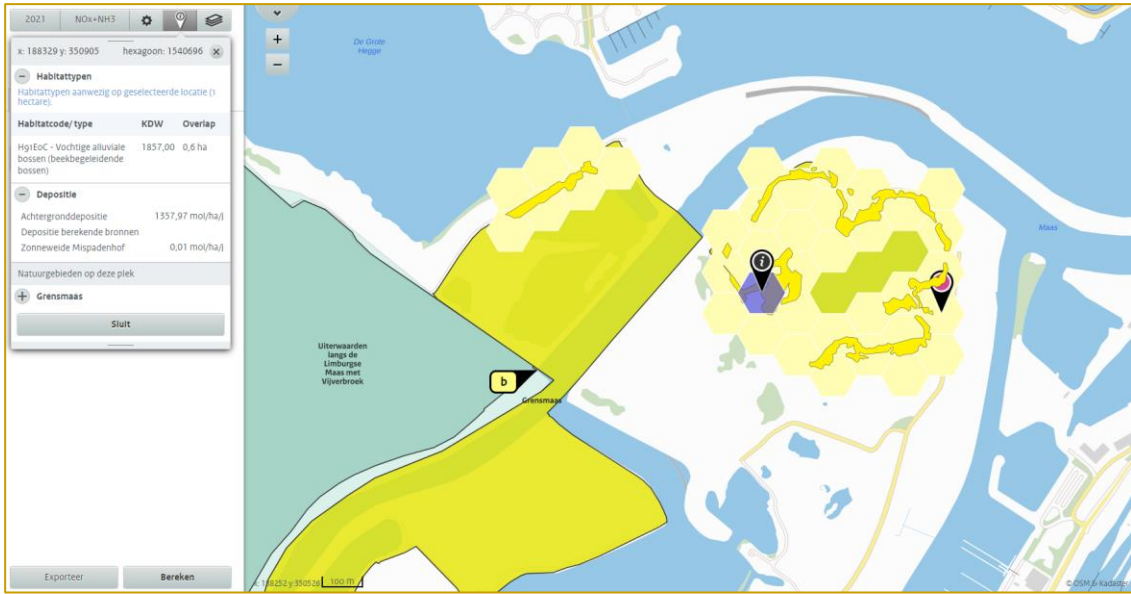
Uit voorgaande rekenresultaten blijkt dat ten gevolge van het beoogde project een stikstofdepositie toename van 0,01 mol N/ha/jaar wordt verwacht ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Grensmaas'. Navolgend is daarom een aanvullende beoordeling uitgevoerd naar de effecten van de berekende stikstofdepositie op de natuurwaarden.

In de navolgend opgenomen afbeelding is een grafische weergave opgenomen van de locaties met een berekende bijdrage aan de stikstofdepositie ten gevolge van het project ter plaatse van het Natura 2000-gebied "Grensmaas".

De stikstofdepositiebijdrage wordt enkel berekend ter plaatse het habitatype "H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekgeleidende bossen)" met een kritische depositiewaarde (KDW) van 1857 mol N/ha/jaar. De achtergronddepositie ter plaatse van de berekende bijdrages bedraagt ten hoogste 1358 mol N/ha/jaar. Er is derhalve géén sprake van een overschrijding van de KDW. Toetsing aan de instandhoudingsdoelstellingen en (mogelijk) significant negatieve effecten ter plaatse van Natura 2000-gebieden dient overeenkomstig vaste jurisprudentie plaats te vinden op stikstofgevoelige habitatype met een overschrijding van de KDW.

Overeenkomstig het voorgaande blijkt dat ten gevolge van het onderhavige project géén stikstofdepositie bijdrage berekend wordt op een locatie waar de KDW overschreden wordt. Tevens zal de maximale stikstofdepositie bijdrage van 0,01 mol N/ha/jaar ten gevolge van het project niet leiden tot een dreigende overschrijding van de KDW.

Op basis van voorgaande beoordeling kunnen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het project worden uitgesloten. Het uitvoeren van een passende beoordeling is derhalve niet aan de orde evenals het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor de realisatie van het project.



Afbeelding 7 Beoordeling KDW ter plaatse van stikstofdepositie bijdrage

6 CONCLUSIE

Door Kragten is een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd in verband met de realisatie van een zonneweide op de locatie Mispadenhof aan de Hofstraat 25 in Maasbracht, gemeente Maasgouw.

Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden in verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning. Doel van het onderzoek is toetsing van (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de activiteiten die de omgevingsvergunning mogelijk maakt, aan de Wet natuurbescherming.

Ter plaatse van nabij gelegen Belgische Natura 2000-gebieden blijkt uit de uitgevoerde berekeningen dat de stikstofdepositie naar de gebruiksfase niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt en de aanlegfase niet meer dan 0,01 mol N/ha/jaar bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan het Belgische toetsingskader. Er is derhalve geen bezwaar tegen het verlenen van toestemming voor de activiteit. Het aspect stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in België staat een vergunningverlening door het Nederlandse bevoegd gezag dan ook niet in de weg.

Uit de uitgevoerde berekeningen naar de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie ter plaatse van Nederlandse Natura 2000-gebieden niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt en de aanlegfase niet meer dan 0,01 mol N/ha/jaar bedraagt.

Uit het onderzoek blijkt dat ten gevolge van het onderhavige project géén stikstofdepositie bijdrage berekend wordt op een stikstofgevoelig habitatype waar de kritische depositiewaarde overschreden wordt. Tevens zal de maximale stikstofdepositie toename van 0,01 mol N/ha/jaar op het Natura 2000gebied 'Grensmaas' ten gevolge van het project niet leiden tot een dreigende overschrijding van de kritische depositiewaarde. Significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het project worden derhalve uitgesloten, waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling en het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde is.

Het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor de realisatie van het project.

BIJLAGEN

B1 EMISSIEBEPALING

Emissiebepaling MAG080

Werktuig	Uren	Type werktuig categorie	Vermogen [kW]	Belasting [%]	NOx-emissiefactor [gram/kWh]	Bedrijfsduur [uren]	NOx-emissie [kg]
Heimachine	280	graafmachines, bouwjaar vanaf 2011	130	60	2,9	280	63,3
Loader	280	kiepbakken, bouwjaar vanaf 2011	75	60	3,1	280	39,1
Totaal inclusief 25%:							128,0

B2 AERIUS

B2.1 Gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Zonneweide Mispadenhof

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Kragten	Hofstraat 25, 6051 JD Maasbracht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Zonneweide Mispadenhof	Rgpxie3xWCX3	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
18 mei 2020, 12:03	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	8,91 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

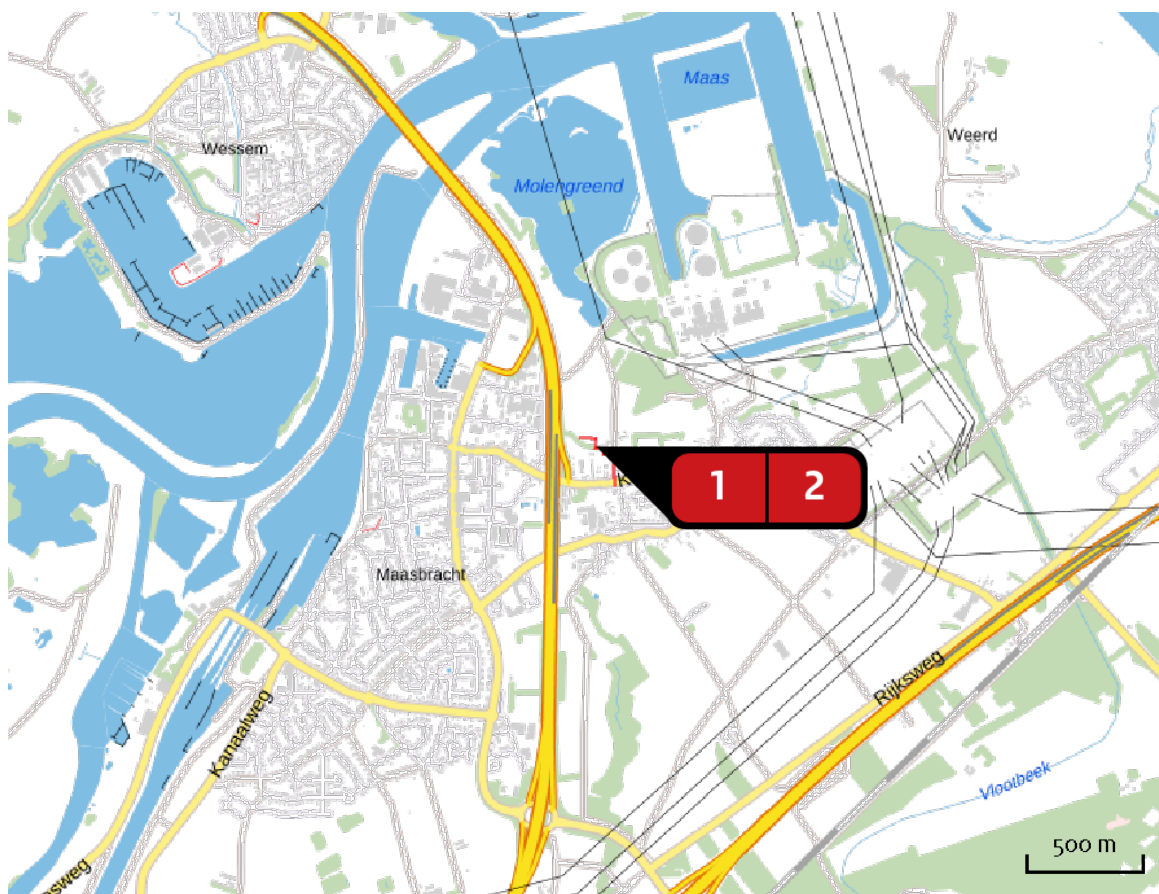
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase Zonneweide Mispadenhof Maasbracht
Nederlandse Natura 2000-gebieden

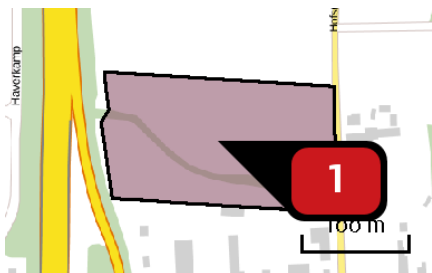
Locatie
Zonneuweide
Mispadenhof



Emissie
Zonneuweide
Mispadenhof

Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1  Mispadenhof Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	8,87 kg/j
2  Verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

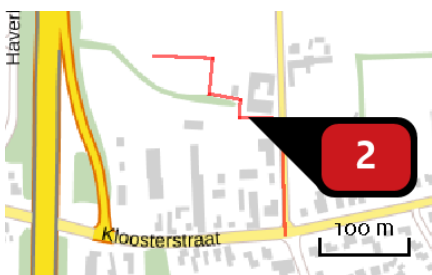
Emissie
(per bron)
Zonneweide
Mispadenhof



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Mispadenhof
190874, 351221
8,87 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III B, 130 – 560 kW, bouwjaar 2011/01, Cat. L	Mobiele werktuigen	800				NOx	8,87 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Verkeer
190950, 351165
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / maand	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / maand	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Zonneweide Mispadenhof

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Kragten	Hofstraat 25, 6051 JD Maasbracht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Zonneweide Mispadenhof	Rp6xyk9BBgrw	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
18 mei 2020, 12:04	2021	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	8,91 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

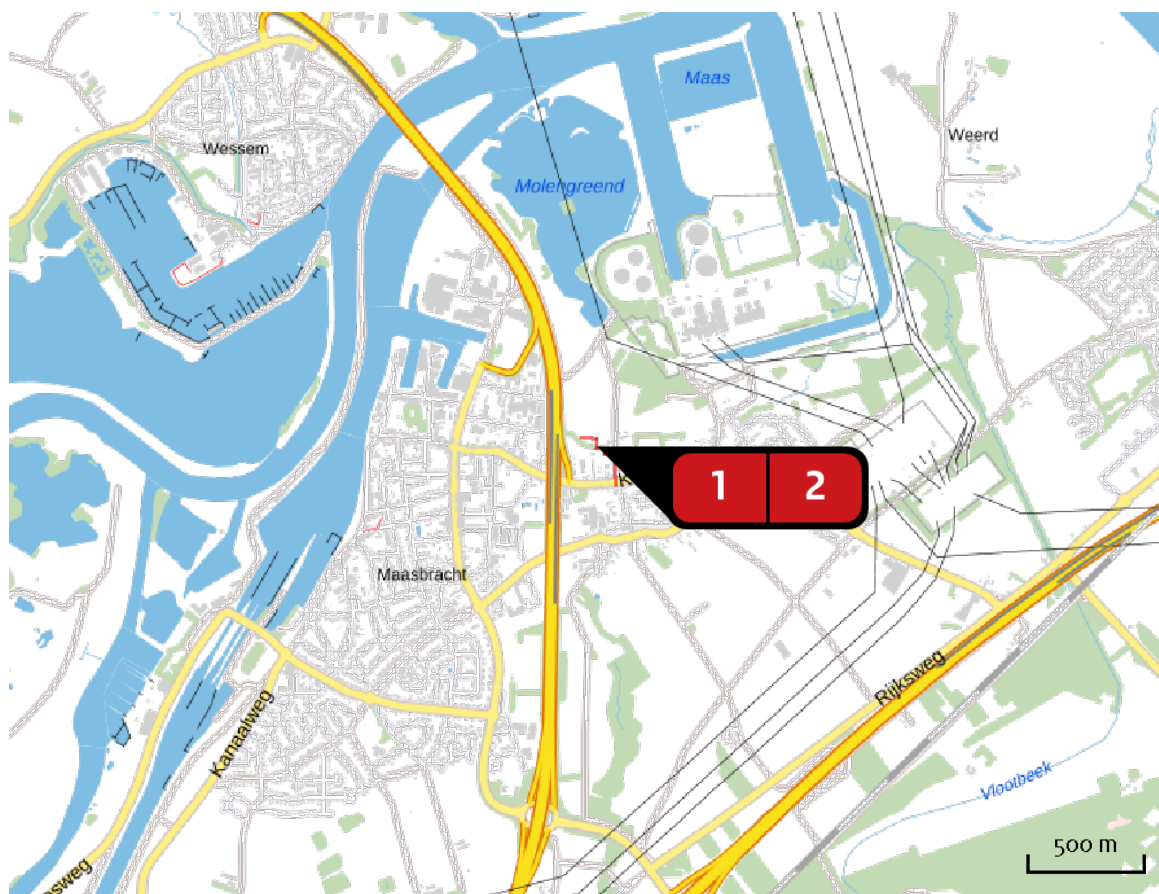
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Gebruiksfase Zonneweide Mispadenhof Maasbracht
Belgische Natura 2000-gebieden

Locatie
Zonneuweide
Mispadenhof



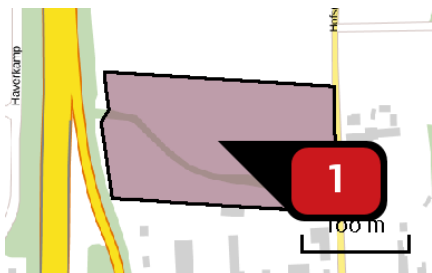
Emissie
Zonneuweide
Mispadenhof

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Mispadenhof Mobiele werktuigen Bouw en Industrie		-	8,87 kg/j
2  Verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom		< 1 kg/j	< 1 kg/j

Rekenpunten

	Label	Positie	Situatie 1	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (4 km)	186370, 352150	0,00	4.481 m
b	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (3 km)	187747, 350704	0,00	3.063 m

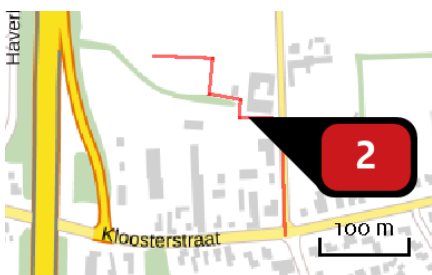
Emissie
(per bron)
Zonneweide
Mispadenhof



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Mispadenhof
190874, 351221
8,87 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III B, 130 – 560 kW, bouwjaar 2011/01, Cat. L	Mobiele werktuigen	800				NOx	8,87 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Verkeer
190950, 351165
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / maand	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / maand	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

B2.2 Aanlegfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Zonneweide Mispadenhof

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Kragten	Hofstraat 25, 6051 JD Maasbracht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Zonneweide Mispadenhof	RdievJy401vh	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
18 mei 2020, 12:39	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	128,67 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

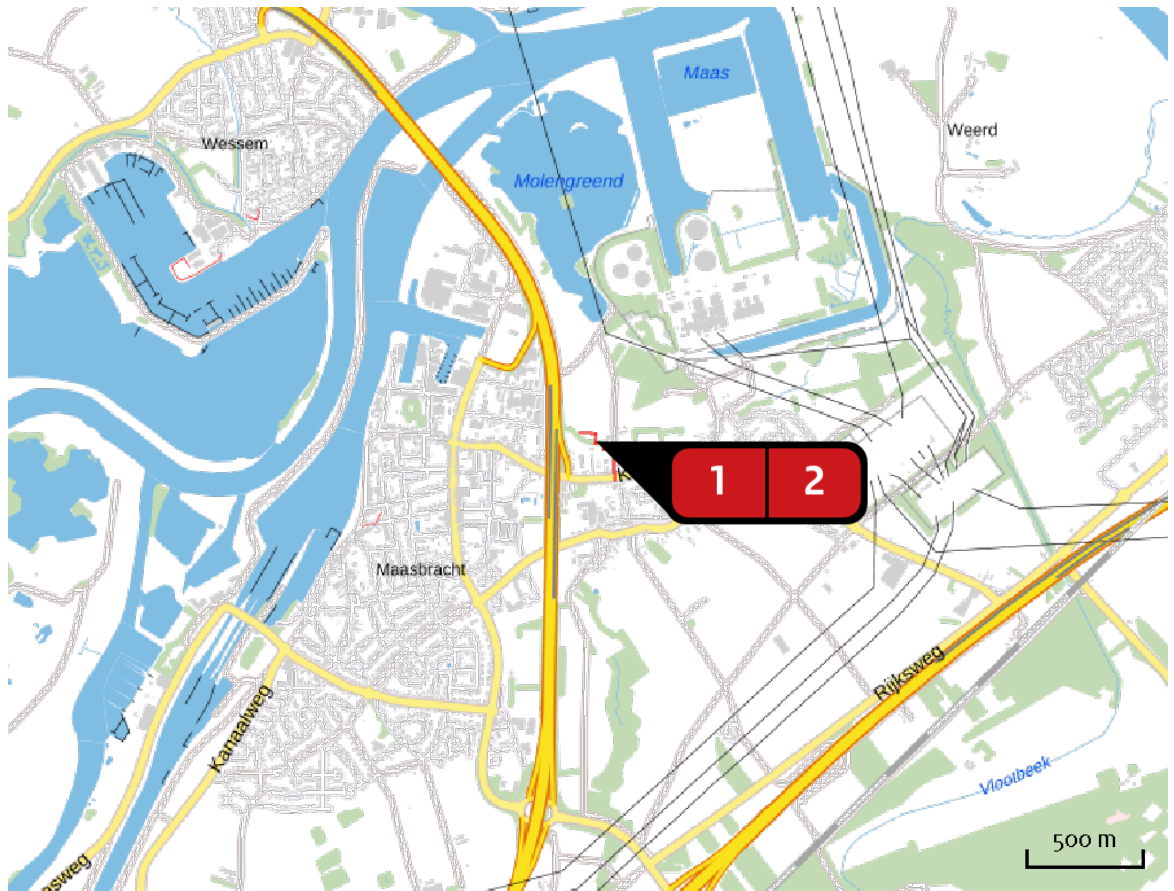
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Grensmaas	0,01

Toelichting

Aanlegfase Zonneweide Mispadenhof Maasbracht
Nederlandse Natura 2000-gebieden

Locatie
Zonneuweide
Mispadenhof



Emissie
Zonneuweide
Mispadenhof

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Mispadenhof Mobiele werktuigen Bouw en Industrie		-	128,00 kg/j
2  Bouwverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom		< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Grensmaas	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitatype (mol/ha/j)

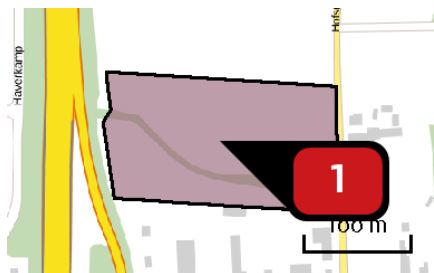
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Grensmaas

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

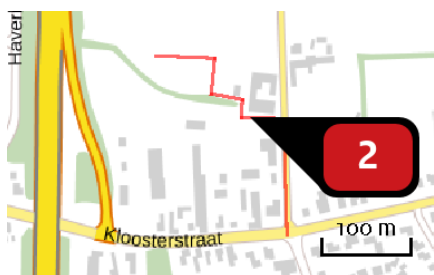
Emissie
(per bron)
Zonneweide
Mispadenhof



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Mispadenhof
190874, 351221
128,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele werktuigen		4,0	4,0	0,0	NOx	128,00 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bouwverkeer
190950, 351165
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	640,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	640,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Zonneweide Mispadenhof

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Kragten	Hofstraat 25, 6051 JD Maasbracht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Zonneweide Mispadenhof	S2WWNBFnkQBe	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
18 mei 2020, 12:40	2021	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	128,67 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

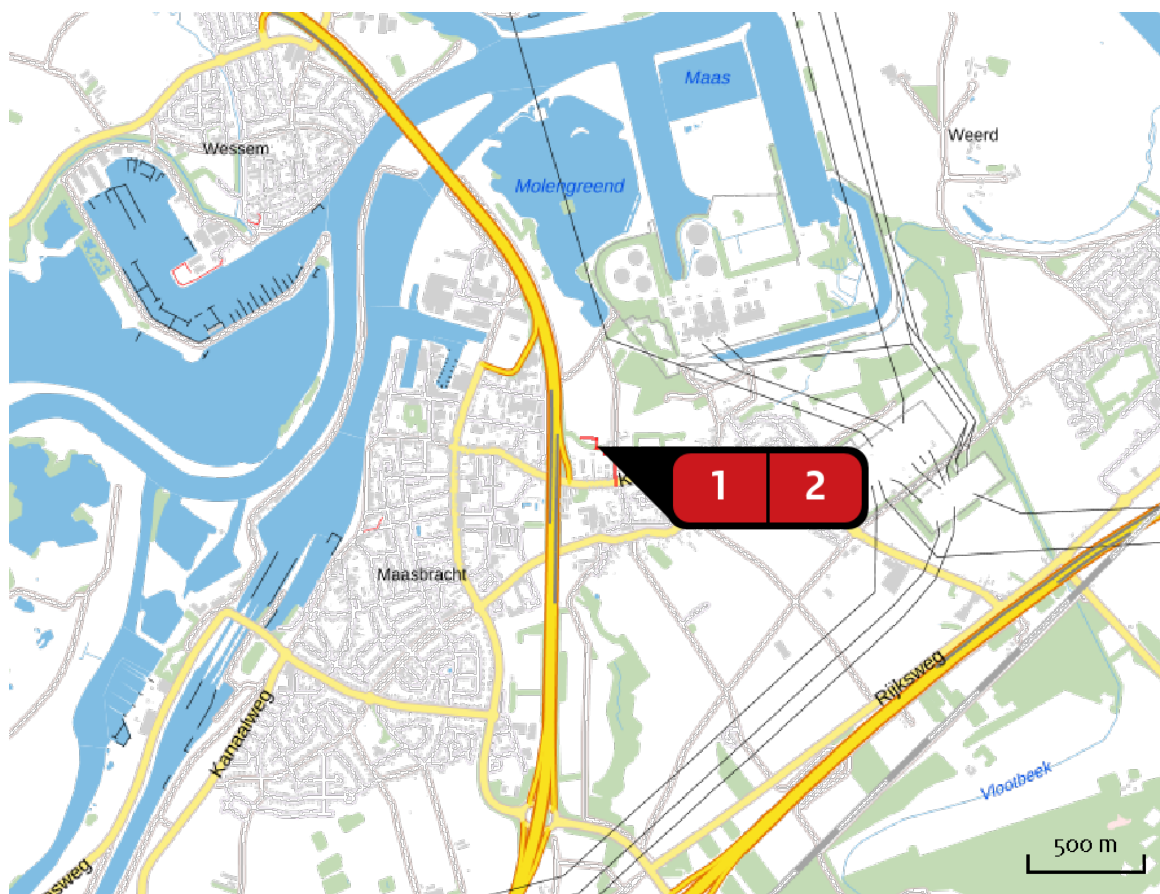
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Aanlegfase Zonneweide Mispadenhof Maasbracht
Belgische Natura 2000-gebieden

Locatie
Zonneuweide
Mispadenhof



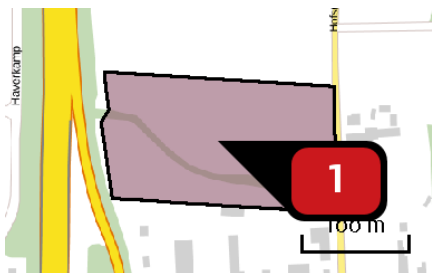
Emissie
Zonneuweide
Mispadenhof

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Mispadenhof Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	128,00 kg/j
2	 Bouwverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Rekenpunten

	Label	Positie	Situatie 1	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (4 km)	186370, 352150	0,00	4.481 m
b	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (3 km)	187747, 350704	0,01	3.063 m

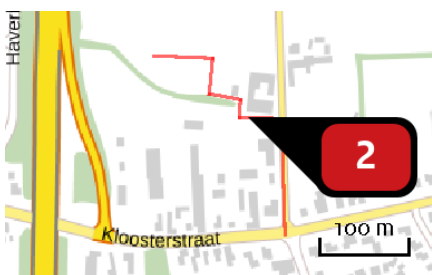
Emissie
(per bron)
Zonneweide
Mispadenhof



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Mispadenhof
190874, 351221
128,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele werktuigen		4,0	4,0	0,0	NOx	128,00 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bouwverkeer
190950, 351165
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	640,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	640,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

B3 VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK



ZONNEWEIDE HOFSTRAAT TE MAASBRACHT

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever: Coöperatie Duurzaam Maasgouw U.A.
Projectnr: MAG080
Datum: 20 mei 2020

ZONNEWEIDE HOFSTRAAT TE MAASBRACHT

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever: Coöperatie Duurzaam Maasgouw U.A.
Projectnr: MAG080
Rapportnr: 20200520-MAG080-RAP-FF-1.2
Status: Definitief
Datum: 20 mei 2020

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2014 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
C. Teheux

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C. Teheux'.

Verificatie:
L.N. Schat

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'L.N. Schat'.

Validatie:
B. Zonnenberg

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'B. Zonnenberg'.

The logo for Kragten, featuring the word 'kragten' in a bold, blue, sans-serif font. The letter 'g' is stylized with a vertical yellow bar passing through its center.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Doelstelling.....	7
1.3	Leeswijzer.....	7
2	PROJECTGEGEVENS	9
2.1	Beschrijving projectgebied.....	9
2.2	Voorgenomen plan.....	10
3	BESCHERMDE SOORTEN	11
3.1	Inventarisatie.....	11
3.1.1	Literatuuronderzoek.....	11
3.1.2	Veldbezoek.....	12
3.2	Interpretatie.....	12
3.2.1	Flora.....	12
3.2.2	Vogels.....	12
3.2.3	Vleermuizen.....	13
3.2.4	Grondgebonden zoogdieren.....	13
3.2.5	Amfibieën.....	14
3.2.6	Reptielen.....	14
3.2.7	Vissen.....	14
3.2.8	Ongewervelden.....	14
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	15
4.1	Natura 2000-gebieden.....	15
4.2	Provinciale gebiedsbescherming.....	15
4.3	Houtopstanden.....	16
5	EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN	19
5.1	Beschermde soorten.....	19
5.1.1	Flora.....	19
5.1.2	Vogels.....	19
5.1.3	Vleermuizen.....	19
5.1.4	Grondgebonden zoogdieren.....	20
5.1.5	Amfibieën.....	20
5.1.6	Reptielen.....	20
5.1.7	Vissen.....	20
5.1.8	Ongewervelden.....	20
5.2	Beschermde gebieden.....	20
5.2.1	Natura 2000-gebieden.....	20
5.2.2	Provinciale gebiedsbescherming.....	21
5.2.3	Houtopstanden.....	22
6	CONCLUSIES.....	23
6.1	Beschermde soorten.....	23
6.1.1	Broedvogels - rekening houden met broedseizoen.....	23
6.1.2	Algemeen voorkomende zoogdieren - rekening houden met de zorgplicht.....	23
6.1.3	Uilen, vos, vleermuizen – werkzaamheden overdag uitvoeren.....	24
6.2	Beschermde gebieden.....	24
6.2.1	Houtopstanden.....	24
7	GERAADPLEEGDE LITERATUUR	25

BIJLAGEN

B1	NATUURBESCHERMING
B1.1	Wet natuurbescherming
B1.1.1	Bescherming planten- en diersoorten
B1.1.2	Bescherming natuurgebieden
B1.1.3	Bescherming houtopstanden
B1.2	Provinciale gebiedsbescherming
B2	BESCHERMDE SOORTEN
B3	PROVINCIALE VRIJSTELLING

TABELLEN

Tabel 1	Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1 kilometer van het projectgebied in de NDFF (2015 – 2020).....	11
Tabel 2	Soorten Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn.....	2-1
Tabel 3	Andere soorten.....	2-2

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1	Ligging van het projectgebied, rood omlijnd (Bron:ESRI).....	9
Afbeelding 2	Grasveld zuidelijk deel projectgebied.....	10
Afbeelding 3	Grasveld/campingveld noordelijk deel projectgebied.....	10
Afbeelding 4	Oude hoeve gelegen in oostelijk deel projectgebied.....	10
Afbeelding 5	Boomgaard en aspergeakker in noordelijk deel projectgebied.....	10
Afbeelding 6	Globale ligging van het projectgebied (rode cirkel) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer). 15	
Afbeelding 7	Ligging van het projectgebied (rood omcirkeld) ten opzichte van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene Landschapszone (bron: Omgevingsvisie Limburg).....	16
Afbeelding 8	Bomenstructuurkaart Maasgouw met het projectgebied aangegeven in blauw (bron: Gemeente Maasgouw).....	17

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op het terrein van Mispadenhof aan de Hofstraat in Maasbracht (gemeente Maasgouw) is men voornemens om een zonneweide te realiseren. Een dergelijke ruimtelijke ingreep kan leiden tot negatieve effecten op potentieel aanwezige beschermde planten- en diersoorten. Om mogelijk optredende negatieve effecten op beschermde natuurwaarden in kaart te brengen, is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd.

Volgens nationale- en internationale regelgeving is het verplicht om voorafgaand aan de ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)) en het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Tevens is het volgens nationale regelgeving in sommige gevallen verplicht om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

In dit verkennend flora- en faunaonderzoek wordt een eerste inschatting gegeven van het effect op beschermde gebieden en wordt aangegeven welke beschermde flora en fauna mogelijk voorkomen in het projectgebied en wat de effecten van de ingreep hierop zijn. Wanneer effecten op beschermde gebieden mogelijk aan de orde zijn en/of wanneer de aanwezigheid van beschermde flora en fauna niet afdoende kan worden aangetoond of uitgesloten, is er nog aanvullend onderzoek nodig.

1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is om inzichtelijk te krijgen welke beschermde flora en fauna potentieel voorkomen in het projectgebied, of de ingreep hier mogelijk een (negatief) effect op heeft en naar welke soorten en voor deze soorten belangrijke functies eventueel aanvullend onderzoek nodig is.

Daarnaast wordt gekeken naar de ligging van het projectgebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN), of de ingreep hier mogelijk een (negatief) effect op heeft en of nadere toetsing nodig is. Tevens wordt bepaald of de ingreep betrekking heeft op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Ten slotte wordt gekeken of het uitvoeren van de ingreep mogelijk een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming inhoudt.

1.3 Leeswijzer

De rapportage van dit verkennend flora- en faunaonderzoek is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 Projectgegevens. De gegevens van het projectgebied, zoals de geografische ligging en het huidige gebruik, zijn beschreven in hoofdstuk 2. Ook wordt hier ingegaan op de voorgenomen ingrepen binnen het projectgebied.
- Hoofdstuk 3 Beschermde soorten. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de verzamelde gegevens ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten binnen en nabij het projectgebied. Dit overzicht is verkregen op basis van literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek. Voor de in de literatuur vermelde soorten en de waargenomen soorten tijdens het veldbezoek wordt aangegeven welke functie het projectgebied zal of kan vervullen.
- Hoofdstuk 4 Beschermde gebieden. In hoofdstuk 4 wordt het projectgebied ten opzichte van beschermde gebieden in beeld gebracht (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)). Ook wordt aangegeven of beschermde houtopstanden aanwezig zijn binnen het projectgebied.
- Hoofdstuk 5 Effecten voorgenomen ingrepen. Per soortgroep wordt aangegeven welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project kunnen worden verwacht op beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of met de geplande ingrepen in het projectgebied effecten op beschermde gebieden worden verwacht.

- Hoofdstuk 6 Conclusies en aanbevelingen. Aangegeven wordt of de Wet natuurbescherming en het NNN extra inspanning vereist voor de uitvoering van het voorgenomen project. Daarbij worden, voor zover mogelijk, aanbevelingen gedaan om negatieve effecten op aanwezige natuurwaarden te kunnen voorkomen, zodat het project doorgang kan vinden.
- Bijlagen. De bijlage Natuurbescherming geeft een korte toelichting op de voor dit project relevante natuurbescherming, waaronder de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregel en provinciale gebiedsbescherming. In bijlage 2 worden de wettelijk beschermde soorten vernoemd en in bijlage 3 de provinciaal vrijgestelde soorten.

2 PROJECTGEGEVENS

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het projectgebied beschreven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidige gebruik van het projectgebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het projectgebied kort beschreven.

2.1 Beschrijving projectgebied

Het projectgebied ligt ten noorden van de kern van Brachterbeek en ten oosten van de A2. Ten noorden van het gebied liggen landbouwgronden, enkele kleine bosschages en op ruimere afstand tevens een energiecentrale. Aan de zuidzijde grenst het projectgebied aan woonhuizen en enkele kleinschalige bedrijven. Het projectgebied zelf betreft een perceel met daarop een minicamping. Het terrein bestaat voor circa 90% uit intensief beheerd grasland, met enkele algemeen voorkomende kruidensoorten. Midden door het projectgebied loopt een steilrand met daarop een variatie aan naald- en loofboomsoorten. Verder beslaat het noordelijk deel van het projectgebied een strook van een aspergeakker en een oude boomgaard. Daarnaast zijn binnen het projectgebied een kleine hoogstamfruitboomgaard, meerdere hagen en enkele solitaire bomen aanwezig. In het oostelijke deel van het projectgebied staat een oude hoeve en een bijbehorende schuur. In afbeelding 1 is de ligging van het projectgebied zichtbaar. In afbeelding 2 t/m 5 is een kleine impressie van het projectgebied opgenomen.



Afbeelding 1 Ligging van het projectgebied, rood omlind (Bron:ESRI).



Afbeelding 2 Grasveld zuidelijk deel projectgebied.



Afbeelding 3 Grasveld/campingveld noordelijk deel projectgebied.



Afbeelding 4 Oude hoeve gelegen in oostelijk deel projectgebied.



Afbeelding 5 Boomgaard en aspergeakker in noordelijk deel projectgebied.

2.2 Voorgenomen plan

Het voornemen is om binnen het projectgebied een zonneweide te realiseren. Hierbij is tevens in een landschappelijke inpassing voorzien.

Voor de plaatsing van de zonnepanelen worden de noordelijke haag en de tussenliggende hagen van de minicamping verwijderd. Daarnaast zal een klein deel van de fruitboomgaard ten noorden van de camping geroid worden. Mogelijk worden ook enkele van de bomen op de steilrand gekapt die in slechte conditie zijn of niet goed passen bij het landschapstype. De hoogstamfruitboomgaard naast de hoeve en de hoeve zelf blijven behouden bij de ingreep.

3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te krijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het projectgebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het projectgebied heeft voor beschermde soorten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

3.1 Inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waar online natuurinformatie opgevraagd kan worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van het FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, Sovon Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2015 – 2020 (maximaal vijf jaar oud). Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen in de nabijheid van het projectgebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of functies (verblijfplaatsen, foerageergebied, etc.) voor de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het projectgebied aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.2.

Tabel 1 Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1 kilometer van het projectgebied in de NDFF (2015 – 2020).

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Vogels - jaarrond beschermde nesten			
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	Wnb-vrl	Gevoelig
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	Wnb-vrl	Kwetsbaar
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	Wnb-vrl	
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	Wnb-vrl	
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	Wnb-vrl	
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	Wnb-vrl	Gevoelig
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	Wnb-vrl	
Ransuil	<i>Asio otus</i>	Wnb-vrl	Kwetsbaar
Zoogdieren - grondgebonden			
Bever	<i>Castor fiber</i>	Wnb-hrl	Gevoelig
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Wnb-andere soorten	
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wnb-andere soorten	
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Wnb-andere soorten	
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Wnb-andere soorten	
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Wnb-andere soorten	
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Wnb-andere soorten	
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	Wnb-andere soorten	
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Wnb-andere soorten	
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Wnb-andere soorten	Gevoelig

Zoogdieren - vleermuizen			
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Wnbhrl	
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Wnbhrl	Kwetsbaar
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	Wnbhrl	Kwetsbaar
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Wnbhrl	
Amfibieën			
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Wnb-andere soorten	
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Wnb-andere soorten	
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	Wnb-andere soorten	
Overige soorten			
Beekrombout	<i>Gomphus vulgatissimus</i>	Wnb-andere soorten	Bedreigd

* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

3.1.2 Veldbezoek

Op 22 april 2020 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door C. Teheux, ecooloog bij Kragten. De weersomstandigheden waren hierbij helder, windkracht 3 Bft bij 22°C. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachten soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

3.2 Interpretatie

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het projectgebied en welke functie het projectgebied mogelijk vervult voor deze soorten.

3.2.1 Flora

Het projectgebied bestaat grotendeels uit een campingterrein. De begroeiing in de grazige delen bestaat uit grassen met daartussen algemeen voorkomende kruidensoorten als paardenbloem, madelief en witte dovenetel. Daarnaast bestaat een klein deel van het projectgebied uit een aspergeakker en een boomgaard. Alle delen van het projectgebied worden intensief beheerd. Door de ligging in een landbouw/fruitteelt gebied is de bodem, door het gebruik van bemesting, naar verwachting zeer voedselrijk. Hierdoor is er geen geschikt biotoop voor beschermde plantensoorten binnen het projectgebied aanwezig. Er zijn tijdens het veldbezoek dan ook geen exemplaren van beschermde soorten waargenomen in het projectgebied. Evenmin zijn in de omgeving van het projectgebied in de literatuur beschermde plantensoorten gemeld.

Voorkomen beschermde plantensoorten:

- Het voorkomen van beschermde plantensoorten is uitgesloten binnen het projectgebied.

3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het projectgebied de tijftjaf, merel, houtduif, vink, koolmees en putter waargenomen. Voor deze vogels bieden de bomen en struiken en mogelijk het gebouw een geschikte broedlocatie. Het projectgebied is door de variatie aan vegetatie tevens geschikt als foerageergebied voor deze soorten.

Naast deze algemeen voorkomende soorten zijn er in de literatuur enkele soorten met een jaarrond beschermd nest vermeld in de omgeving. Dit betreffen de in bomen broedende boomvalk, havik en ransuil. In het projectgebied en de directe omgeving zijn geen nesten van deze vogels waargenomen. Daarnaast komen er enkele soorten in de omgeving voor die in gebouwen of nestkasten broeden zoals de boerenzwaluw, bosuil, gierzwaluw, huiszwaluw en ooievaar. Er zijn geen oude nesten of sporen van deze soorten aangetroffen in het projectgebied. De bosuil en gierzwaluw zijn soorten waarvan het nest vanaf de buitenkant van een gebouw niet zichtbaar is. In het gebouw zijn in de muur en onder het dak meerdere kieren en openingen aanwezig waar

deze soorten door naar binnen kunnen. Het is dus mogelijk dat er nesten van deze twee soorten aanwezig zijn in het gebouw. Ook de kerkuil en steenuil zijn soorten die van dit type gebouwen gebruik maken als broedlocatie. Waarnemingen van deze soorten zijn niet bekend uit de omgeving, maar kunnen op basis van het aanwezige habitat niet worden uitgesloten. Daarnaast is het mogelijk dat het projectgebied dient als onderdeel van het foerageergebied van deze soorten.

Voorkomen beschermde vogelsoorten:

- Het projectgebied is geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende broedvogels.
- Het gebouw is potentieel geschikt als broedlocatie voor de gierzwaluw, bosuil, steenuil en kerkuil en het projectgebied dient mogelijk als onderdeel van het foerageergebied voor deze soorten.

3.2.3 Vleermuizen

In de omgeving van het projectgebied zijn in de literatuur vier vleermuissoorten vermeld (tabel 1). In het projectgebied zijn geen bomen met holtes of spleten aangetroffen waardoor het voorkomen van een verblijfplaats van boombewonende soorten zoals de rosse vleermuis op voorhand kan worden uitgesloten. Het gebouw is door de ruimte tussen het dak en de muur en een grote opening bij de zolder potentieel geschikt als verblijfslocatie voor vleermuizen. Op basis van de locatie, het type gebouw en de omgeving kan het gebouw geschikt zijn als verblijfplaats voor de volgende soorten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, vale vleermuis, meervleermuis en ingekorven vleermuis.

Het gedeelte van de camping en de boomgaard functioneren mogelijk als foerageergebied voor vleermuizen. Doordat in de omgeving van de Hofstraat veel vergelijkbaar habitat voorkomt heeft het gebied naar verwachting geen essentiële functie als foerageergebied. De bomenrij op de steilrand en de hagen aan de noordzijde kunnen mogelijk dienen als onderdeel van een vliegroute. Doordat aan de zuidzijde van het projectgebied rechte structuren van gebouwen en hagen aanwezig zijn en doordat de bomenrij en de haag geen verbinding vormen met foerageergebieden van hoge kwaliteit met een mogelijke essentiële functie, wordt niet verwacht dat deze bomenrij en haag een essentiële vliegroute vormen. De bomenrij langs de A2 die net buiten het projectgebied is gesitueerd is potentieel ook geschikt als een vliegroute van vleermuizen. Door de lengte van deze bomenrij en de verbinding met hoogwaardige foerageergebieden rondom de Maas is het mogelijk dat deze bomenrij wel een essentiële functie heeft voor vleermuizen.

Voorkomen beschermde soorten en functies van vleermuizen:

- Het gebouw in het projectgebied is potentieel geschikt als verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, vale vleermuis en ingekorven vleermuis
- De camping vormt geschikt foerageergebied voor in de omgeving voorkomende soorten.
- De bomen langs de A2 kunnen dienen als onderdeel van essentiële een vliegroute voor vleermuizen.

3.2.4 Grondgebonden zoogdieren

In het projectgebied is een hol van een vos aangetroffen. Het hol vertoont duidelijke sporen van recent gebruik. Daarnaast is door de bewoner van het perceel de vos recent op camera vastgelegd. Hiermee kan het gebruik van het hol worden bevestigd. Daarnaast is ook een oud hol aangetroffen waar een oud wespennest in aanwezig is.

Naast de vos zijn in de literatuur negen andere grondgebonden zoogdiersoorten vermeld. Dit betreft onder andere de steenmarter. Deze soort maakt voor zijn verblijfplaats gebruik van gebouwen. Het gebouw in het projectgebied is door de ruime openingen onder het dak potentieel geschikt als verblijfslocatie voor deze soort. In de rest van het projectgebied zijn geen holtes of takkenhopen aangetroffen die kunnen dienen als verblijfplaats voor de steenmarter. Het projectgebied is wel geschikt als foerageergebied voor deze soort. Voor de bunzing, wezel, eekhoorn, egel, haas, het konijn en ree kan het projectgebied ook een onderdeel vormen van het foerageergebied. Door het gebruik van het projectgebied als camping en de beperkte beschutting is het gebied echter slechts marginaal geschikt. Er zijn daarnaast geen verblijfplaatsen zoals (oude) hollen of nesten van eekhoorn in bomen en andere sporen die duiden op aanwezigheid van deze soorten in het gebied waargenomen.

De waarnemingen van de bever komen van het gebied rondom de Maas. Door de ruime afstand van circa 400 meter tot het dichtstbijzijnde oppervlaktewater is het projectgebied niet geschikt als leefgebied voor deze soort.

Voorkomen beschermde grondgebonden zoogdiersoorten:

- In de steilrand is een vossenhol aanwezig die momenteel in gebruik is als verblijfplaats door deze soort.
- Het gebouw is potentieel geschikt als verblijfslocatie voor de steenmarter.
- Het projectgebied dient mogelijk als foerageergebied voor in Limburg algemeen voorkomende zoogdieren.

3.2.5 Amfibieën

Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor het voorkomen van amfibieën in het projectgebied op voorhand kan worden uitgesloten.

3.2.6 Reptielen

In de omgeving van het projectgebied zijn in de literatuur geen beschermde reptielen vermeld. Het projectgebied is relatief open en bevat weinig lagere dichte begroeiing zoals ruigtekruiden, takkenhopen of dicht struweel. Daarnaast is er veel verstoring in het projectgebied door de aanwezigheid van een camping. Het voorkomen van alle reptielsoorten kan met het ontbreken van geschikt leefgebied bestaande uit vochtige, halfopen landschappen, met een zeer gevarieerde vegetatiestructuur en het ontbreken van waarnemingen in de omgeving van het projectgebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Voorkomen beschermde reptielsoorten:

- Het projectgebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen.

3.2.7 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater in het projectgebied kan het voorkomen van vissen in het projectgebied op voorhand worden uitgesloten.

Voorkomen beschermde vissoorten:

- In het projectgebied is geen leefgebied voor vissen aanwezig.

3.2.8 Ongewervelden

In de literatuur is een waarneming van de beekrombout gemeld in de omgeving. Oppervlaktewater is binnen het projectgebied afwezig waardoor het voorkomen van deze en ook andere libellensoorten op voorhand kunnen worden uitgesloten. Daarnaast zijn combinaties van geschikte waardplanten en geschikt habitat voor beschermde vlindersoorten afwezig. Hierdoor kan op voorhand het voorkomen van overige beschermde soorten in het projectgebied worden uitgesloten. In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte ecotopen (oude eiken, schoon water, veensloten, vennen), kan ook het voorkomen van overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten.

Voorkomen ongewervelden:

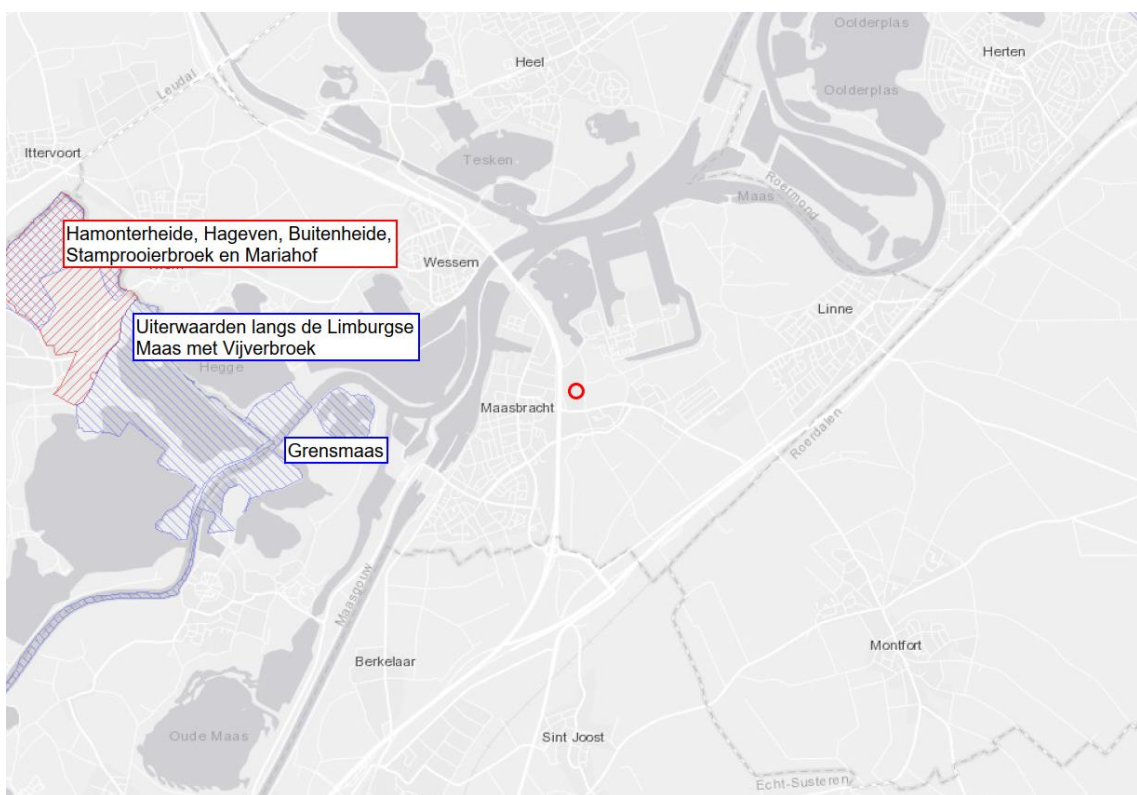
- Het projectgebied is ongeschikt als leefgebied voor beschermde overige soorten.

4 BESCHERMDE GEBIEDEN

In dit hoofdstuk is aangegeven of het projectgebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het projectgebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de provincie Limburg en de gemeente Maasgouw. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

4.1 Natura 2000-gebieden

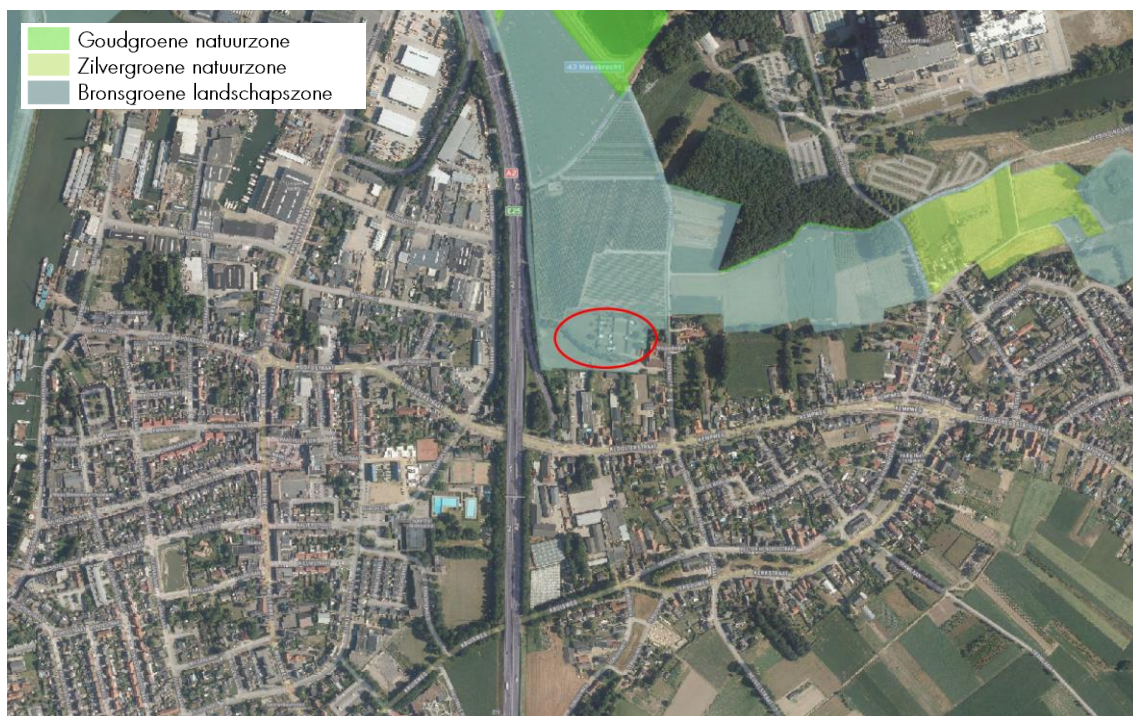
Het projectgebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan een Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied betreft Grensmaas, gelegen op ruim 2 kilometer afstand ten oosten van het projectgebied.



Afbeelding 6 Globale ligging van het projectgebied (rode cirkel) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).

4.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het gehele projectgebied is gesitueerd binnen de door de provincie Limburg aangewezen Bronsgroene landschapszone. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. Daarnaast liggen op circa 200 en 500 meter van het projectgebied delen van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone. In afbeelding 3 is de ligging van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone ten opzichte van het projectgebied weergegeven.

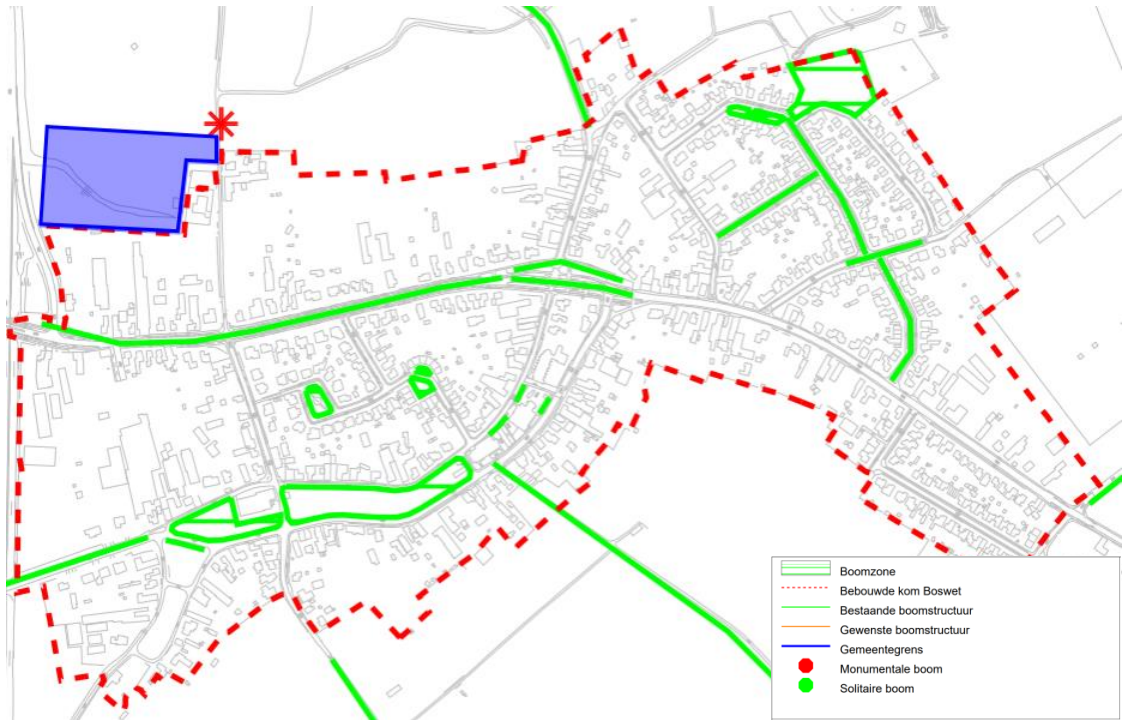


Afbeelding 7 Ligging van het projectgebied (rood omcirkeld) ten opzichte van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene Landschapszone (bron: Omgevingsvisie Limburg).

4.3 Houtopstanden

Houtopstanden kunnen beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) of de Bomenverordening van de gemeente Maasgouw. Wanneer kapwerkzaamheden plaatsvinden buiten de bebouwde kom, binnen een houtopstand groter dan 10 are (1.000 m²) of een bomenrij met meer dan 20 bomen, zijn deze bomen beschermd onder de Wnb. In afbeelding 8 is zichtbaar dat het projectgebied buiten de 'Bebouwde kom Boswet' van de gemeente Maasgouw ligt. De bomen in het projectgebied vormen een houtopstand bestaande uit een bomenrij van meer dan 20 bomen en zijn daardoor beschermd op grond van de Wet natuurbescherming.

Daarnaast is beoordeeld of de bomen binnen het projectgebied vallen onder de kapvergunningplicht in de gemeentelijke Bomenverordening. Hieruit blijkt dat voor de kap van bomen die zijn opgenomen in de boomstructuurkaart een ontheffing dient te worden aangevraagd. De bomen binnen het projectgebied zijn niet opgenomen in de gemeentelijke boomstructuurkaart (afbeelding 8). Daarom is voor de eventuele kap van bomen geen vergunning nodig.



Afbeelding 8 Bomenstructuurkaart Maasgouw met het projectgebied aangegeven in blauw (bron: Gemeente Maasgouw).

5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het projectgebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen voor de beschermde gebieden.

5.1 Beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken, dat binnen het projectgebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

5.1.1 Flora

Zoals beschreven in paragraaf 3.2.1 zijn beschermde plantensoorten niet aangetroffen in het projectgebied en worden deze op basis van de aanwezige biotopen evenmin verwacht binnen het projectgebied.

5.1.2 Vogels

In het projectgebied komen enkele algemeen voorkomende broedvogels voor. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen hiermee leiden tot verstoring van broedgevallen van met name vogels die in de bomen en hagen in het projectgebied broeden. Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Daarnaast is het gebouw potentieel geschikt als broedlocatie voor de gierzwaluw en verschillende uilensoorten. Het gebouw blijft bij de ingreep echter behouden. Daarbij vinden er in de directe omgeving van het gebouw geen zware werkzaamheden plaats die een eventuele nestplaats zouden kunnen verstoren. Negatieve effecten op eventueel voorkomende nesten in het gebouw kunnen daarmee op voorhand worden uitgesloten.

Het projectgebied dient mogelijk als onderdeel van het foerageergebied van de steenuil, kerkuil en bosuil. Bij de plaatsing van de zonnepanelen wordt het gebied ingezaaid met een kruidenrijk mengsel. Er worden een aantal bomen gekapt maar er worden ook enkele nieuwe fruitbomen aangeplant. Dit zorgt voor een toename aan schuilplaatsen en foerageergebied voor prooidieren. Hierdoor zal het projectgebied niet in kwaliteit afnemen als jachtgebied. Door de werkzaamheden overdag uit te voeren kan tevens een verstoring door de werkzaamheden voorkomen worden. Negatieve effecten op soorten met een jaarrond beschermd nest zijn hierdoor uitgesloten.

5.1.3 Vleermuizen

Het gebouw in het projectgebied is potentieel geschikt als verblijfslocatie voor verschillende vleermuissoorten. Omdat er geen werkzaamheden aan het gebouw plaats gaan vinden zijn negatieve effecten op eventueel aanwezige verblijfplaatsen op voorhand uit te sluiten.

Daarnaast dient het gebied mogelijk als foerageergebied voor vleermuizen. Het voornemen is om de zonneweide in te zaaien met een kruidenrijk mengsel en tevens nieuw hoger opgaand groen aan te planten aan de randen. Dit heeft een positief effect op het aantal insecten in het projectgebied, wat ervoor zorgt dat het gebied tevens in de nieuwe situatie kan blijven functioneren als foerageergebied voor vleermuizen. Daarnaast dienen de bomen op de steilrand, de hagen en de bomen langs de A2 mogelijk als onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen. De bomen op de steilrand en de hagen vervullen door de ligging en de korte afstand geen essentiële functie als vliegroute voor vleermuizen. De kap van deze bomen en het rooien van de noordelijke haag heeft dus geen effect op de functionaliteit van het gebied voor vleermuizen. De bomen langs de A2 vormen door de verbinding met de gebieden rondom de maas potentieel wel een essentiële functie als vliegroute. Deze bomen blijven behouden bij de ingreep. Hierdoor kunnen permanente negatieve effecten op potentieel voorkomende foerageergebieden en vliegroutes op voorhand worden uitgesloten. Door de werkzaamheden rondom de plaatsing van de panelen overdag uit te voeren wordt tevens een tijdelijke verstoring in het gebied voorkomen.

5.1.4 Grondgebonden zoogdieren

In de steilrand in het midden van het projectgebied is een vossenhol aanwezig waarvan recent gebruik bekend is. Bij de werkzaamheden blijft de steilrand behouden, waardoor het hol intact blijft. Het is echter wel mogelijk dat door de werkzaamheden rondom de plaatsing van de panelen verstoring optreedt en de vos het hol tijdelijk verlaat. De vos is in Limburg echter vrijgesteld voor de verstoring van verblijfplaatsen waardoor er geen sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming. Door de werkzaamheden overdag uit te voeren kan de verstoring tot een minimum worden beperkt.

Daarnaast is het gebouw potentieel geschikt als verblijfslocatie voor de steenmarter. Omdat het gebouw behouden blijft zijn negatieve effecten op een verblijfplaats van deze soort op voorhand uit te sluiten.

Verder vormt het projectgebied mogelijk een onderdeel van het foerageergebied van algemeen voorkomende diersoorten. Doordat in de directe omgeving voldoende habitat van vergelijkbare kwaliteit aanwezig is, worden met de ingreep geen negatieve effecten op deze soorten verwacht. Daarnaast is het projectgebied na afloop van de werkzaamheden, door de landschappelijke inrichting, opnieuw geschikt voor deze soorten. Tijdens de werkzaamheden dient wel rekening te worden gehouden met de zorgplicht en hiermee het doden van individuen te voorkomen (Wnb artikel 1.11), zie hiervoor paragraaf 6.1.2.

5.1.5 Amfibieën

Zoals beschreven in paragraaf 3.2.5 is het voorkomen van amfibieën door de afwezigheid van oppervlaktewater uitgesloten binnen het projectgebied.

5.1.6 Reptielen

Door het ontbreken van geschikt habitat, zoals omschreven in paragraaf 3.2.6 is het voorkomen van reptielen in het projectgebied uitgesloten.

5.1.7 Vissen

Door de afwezigheid van oppervlaktewater is het voorkomen van vissen tevens uitgesloten.

5.1.8 Ongewervelden

Het projectgebied biedt geen geschikt leefgebied voor beschermde soorten ongewervelden zoals vlinders, libellen en kevers. Negatieve effecten op deze soorten zijn daarmee op voorhand uit te sluiten (zie paragraaf 3.2.8).

5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van het projectgebied zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 4 beschermde natuurgebieden gelegen. Aangegeven wordt welke effecten deze gebieden (mogelijk) kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

5.2.1 Natura 2000-gebieden

Het projectgebied bevindt zich op ruim 2 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Grensmaas. Directe effecten van de ingreep op Natura 2000-gebieden zijn hierdoor op voorhand uit te sluiten. De ingreep betreft de aanleg en het gebruik van een zonneweide. Wel is het mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden rondom de plaatsing van de zonnepanelen sprake is van een tijdelijke toename in stikstofdepositie. Om na te gaan of er sprake is van een daadwerkelijke toename is een stikstof depositie onderzoek uitgevoerd (Kragten 2020).

Ter plaatse van nabij gelegen Belgische Natura 2000-gebieden blijkt uit de uitgevoerde berekeningen dat de stikstofdepositie naar de gebruiksfase niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt en de aanlegfase niet meer dan 0,01 mol N/ha/jaar bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan het Belgische toetsingskader. Er is derhalve geen bezwaar tegen het verlenen van toestemming voor de activiteit. Het aspect stikstofdepositie op Natura

2000-gebieden in België staat een vergunningverlening door het Nederlandse bevoegd gezag dan ook niet in de weg.

Uit de uitgevoerde berekeningen naar de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie ter plaatse van Nederlandse Natura 2000-gebieden niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt en de aanlegfase niet meer dan 0,01 mol N/ha/jaar bedraagt.

Uit het onderzoek blijkt dat ten gevolge van het onderhavige project géén stikstofdepositiebijdrage berekend wordt op een stikstofgevoelig habitatype waar de kritische depositiewaarde overschreden wordt. Tevens zal de maximale stikstofdepositie toename van 0,01 mol N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied 'Grensmaas' ten gevolge van het project niet leiden tot een dreigende overschrijding van de kritische depositiewaarde. Significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het project worden derhalve uitgesloten, waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling en het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde is.

Het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor de realisatie van het project. Gezien de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden zijn andere indirecte negatieve effecten, zoals verstoring door licht, geluid of trillingen op Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten.

5.2.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het projectgebied is gesitueerd binnen de Bronsgroene landschapszone. Het beleid van de Bronsgroene landschapszone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, beheren, ontwikkelen en beleven. De kernkwaliteiten in deze zone zijn het groene karakter, het visueel ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. In de navolgende tabel worden de effecten van de ingreep op deze kernkwaliteiten omschreven.

Kernwaarden	Effecten	Conclusie
Bronsgroene landschapszone		
Groene karakter	Kenmerkende groene karakters zoals hagen en fruit en noten bomen zijn in het projectgebied aanwezig. Bij de ingreep blijven de hoogstamfruitbomen behouden. Wel wordt de haag aan de noordzijde verwijderd. Hier komt echter een nieuwe (elzen)haag voor in de plaats, waardoor het bestaande karakter behouden blijft.	Geen effect op het groene karakter.
Visueel ruimtelijk karakter	Door de aanwezige hagen heeft een gebied een gesloten karakter. Met de plaatsing van een nieuwe (elzen)haag aan de noordzijde van het projectgebied blijft dit karakter behouden.	Geen effect op het visueel ruimtelijk karakter.
Cultuur	Dit landschapstype dankt haar karakter aan haar ontginningsgeschiedenis en kent een lange bewonings-/gebruiksgeschiedenis. Met behulp van de landschappelijke inpassing rondom de panelen wordt het karakter van dit cultuurhistorisch waardevolle landschapstype behouden.	Geen effect op het culturele karakter.
Reliëf	In het projectgebied is een karakteristieke steilrand en bolvormige rug aanwezig. Het gebied heeft een natuurlijk verval in noordelijke richting. Dit bestaande reliëf zal bij de herinrichting van het projectgebied behouden blijven.	Geen effect op het reliëf.

De overige beschermde natuur- en landschapszones liggen op ruime afstand van het projectgebied waardoor negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten.

5.2.3 Houtopstanden

Het projectgebied is gelegen buiten de bebouwde kom en binnen een houtopstand groter dan 10 are. Voor de kap van bomen dient een melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag (provincie Limburg). De bomen zijn niet beschermd in de Bomenverordening van de gemeente Maasgouw. Voor de eventuele kap van bomen is daarom geen kapvergunning benodigd.

6 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten uit dit verkennend flora- en faunaonderzoek, blijkt dat de aanleg van een zonneweide aan de Hofstraat in Maasbracht mogelijk negatieve effecten kan veroorzaken op beschermde diersoorten. Voor de verschillende soort(groep)en wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en in hoeverre dit de realisatie van het voornemen in gevaar kan brengen. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Tot slot is vermeld welke gevolgen de gebiedsbescherming heeft voor de voorgenomen ontwikkeling.

6.1 Beschermde soorten

De werkzaamheden rondom de plaatsing van de zonnepanelen kunnen negatieve effecten veroorzaken op beschermde diersoorten. Werkzaamheden leiden mogelijk tot een negatief effect op algemeen voorkomende broedvogels en zoogdieren. Voor overige beschermde soorten worden negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden en het toekomstige gebruik van het projectgebied niet verwacht.

6.1.1 Broedvogels - rekening houden met broedseizoen

De herinrichting van het projectgebied leidt mogelijk tot negatieve effecten op algemene broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1 lid 1) en het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1 lid 2). Het is hiernaast mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1 lid 4). Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogelsoorten binnen het projectgebied gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden. De werkzaamheden dienen daarom uitgevoerd of op zijn minst aangevangen te worden buiten het broedseizoen van in de omgeving voorkomende broedvogels. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli. Deze periode is echter afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort, waardoor het mogelijk kan zijn dat vogelsoorten eerder tot broeden komen binnen het projectgebied of langer broeden dan half juli. Als broedtijd van vogels wordt de periode tussen de bouw van het nest en het uitvliegen van de jongen beschouwd.

Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden uit te voeren of aan te vangen buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in het projectgebied. Indien nesten afwezig zijn, kunnen deze locaties vrijgegeven worden voor de werkzaamheden.

6.1.2 Algemeen voorkomende zoogdieren - rekening houden met de zorgplicht

Tijdens de werkzaamheden rondom de plaatsing van de panelen dient rekening te worden gehouden met de in het projectgebied algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren. Het is mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden algemeen beschermde zoogdiersoorten worden gedood (Wnb artikel 3.10 lid 1).

De te verwachten algemeen voorkomende soorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het verjagen of vangen, met het oog op het verplaatsen van de soort, is daarentegen wel vrijgesteld van ontheffing. Het is slechts toegestaan om dieren te vangen wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven. De dieren dienen vrijgelaten te worden in het aanliggend gebied, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Door middel van zorgvuldig handelen wanneer er algemeen voorkomende diersoorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden.

6.1.2.1 Vos – werkzaamheden op steilrand uitvoeren vanaf half juni tot eind maart

In de steilrand in het midden van het projectgebied is een vossenhol aanwezig waarvan recent gebruik bekend is. De vos is in Limburg vrijgesteld voor de verstoring van verblijfplaatsen waardoor er bij de werkzaamheden geen spreke is van een overtreding van de Wnb. Wel moet tijdens de voorplantingsperiode voorkomen worden dat het hol beschadigd raakt op het moment dat er jongen aanwezig zijn. Daarom dienen de werkzaamheden op de steilrand te worden uitgevoerd vanaf half juni tot eind maart. Hiermee wordt het doden van jongen voorkomen. Door de werkzaamheden overdag uit te voeren wordt verdere verstoring van de werkzaamheden tot een minimum beperkt.

6.1.3 Uilen, vleermuizen – werkzaamheden overdag uitvoeren

Om een tijdelijke verstoring van de in het gebied voorkomende uilen, vos en vleermuizen te voorkomen dienen de werkzaamheden bij daglicht te worden uitgevoerd. Het gebruik van kunstlicht is door het versturende effect niet toegestaan.

6.2 Beschermde gebieden

Zoals beschreven in paragraaf 5.2 worden negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en het NNN niet verwacht.

6.2.1 Houtopstanden

De bomen in het projectgebied zijn beschermd op grond van de Wet natuurbescherming. Voor de kap van bomen in het projectgebied dient minimaal 6 weken voorafgaand aan de kap, een melding te worden gedaan bij de provincie Limburg. De grond waarop de gekapte bomen hebben gestaan, moet worden herbeplant. De provincie Limburg kan een kapverbod opleggen voor bijzondere beplantingen. In bepaalde gevallen is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen om de herbeplanting op een andere locatie te doen.

7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn

Diez, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist

Kragten, 2020. Stikstofdepositie onderzoek, Zonneweide Mispadenhof Maasbracht. Rapportnr.: 20200518-MAG080-RAP-STD-1.1.

Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam

Stumpel, T. en H. Strijbosch 2017. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist

Svensson, L., 2016. ANWB vogelgids van Europa. ANWB B.V., Den Haag

Twisk, P., A. van Diepenbeek en J.P. Bekker, 2016. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

Nationale Databank Flora en Fauna
gegevensexport op 21-04-2020

Websites

www.gemeentemaasgouw.nl

www.floron.nl

www.minez.nederlandsesoorten.nl

www.overheid.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.sovon.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlinderstichting.nl

www.vogelbescherming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING

Kort wordt in deze bijlage ingegaan op de bescherming van planten- en diersoorten en natuurgebieden krachtens de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregels. Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het projectgebied.

B1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van natuurgebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van de wet. De provincies hebben hun bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels, die per provincie verschillen. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbeleid. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben in de wet de bevoegdheid gekregen voor het verlenen van vrijstellingen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (onder anderen) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is (Dienst Regelingen, 2009). Daarbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Welke soorten tot een van de vijf bovengenoemde categorieën behoren, is vastgelegd in een lijst met circa tachtig soorten.

Habitatrichtlijnsoorten

De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn (zie bijlage 2).
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opstellen vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten

Tot slot is een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. Om welke soorten het gaat, is aangegeven in bijlage 2. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.

- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.
- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrichtlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (onder andere):

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.
- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Gedragscodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dat betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Limburg voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Limburg heeft de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. In paragraaf 3.8 van deze wijzigingsverordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde diersoorten.

Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten (zie bijlage 3) verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Voor enkele dieren geldt de vrijstelling alleen in een specifieke periode van het jaar. Daarnaast zijn voor het vangen van dieren zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van de vangmethoden en is het vangen van dieren alleen toegestaan, wanneer het niet mogelijk is om dieren te verjagen van de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden.

B1.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura 2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura 2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming

nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstoring effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten. Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer een zogenaamde "passende beoordeling" in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.
- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-gebied bewaard blijft.

Voor het vaststellen van plannen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen geldt eveneens dat een passende beoordeling moet worden opgesteld. Vaststelling van het plan vindt pas plaats, wanneer is aangetoond dat geen aantasting plaatsvindt van de instandhoudingsdoelstellingen of wanneer wordt voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden.

B1.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassa-productie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De geveld houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

B1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland dat globaal is aangewezen in het Structuurschema Groene Ruimte, is op provinciaal niveau uitgewerkt en exact begrensd. Binnen de provincie Limburg is deze begrenzing uitgewerkt in Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014.

Het ruimtelijk beleid voor het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor het NNN het 'nee, tenzij'-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn. In dat geval dient compensatie van de aangetaste waarden plaats te vinden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).

B2 BESCHERMDE SOORTEN

Naast de bescherming van Vogelrichtlijnsoorten, bevat de Wet natuurbescherming verbodsbepalingen voor de soorten opgenomen in Bijlage IV onderdeel a en b van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het verdrag van Bonn. De betreffende soorten zijn in de onderstaande tabel opgenomen. De nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in de tweede tabel in deze bijlage.

Tabel 2 Soorten Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren			
Baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>	Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>
Bechsteins vleermuis	<i>Myotis bechsteini</i>	Spitsdolfijn van Gray	<i>Mesoplodon grayi</i>
Bever	<i>Castor fiber</i>	Tuimelaar	<i>Tursiops truncatus</i>
Bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>	Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>
Brandts vleermuis	<i>Myotis brandti</i>	Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>
Bruinvis	<i>Phocoena phocoena</i>	Watervleermuis	<i>Myotis daubentoni</i>
Bulrug	<i>Megaptera novaeangliae</i>	Walrus	<i>Odobenus rosmarus</i>
Butskop	<i>Hyperoodon ampullatus</i>	Witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>
Dwergpotvis	<i>Kogia breviceps</i>	Witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus albirostris</i>
Dwergvinvis	<i>Balaenoptera acutorostrata</i>	Witte dolfijn	<i>Delphinapterus leucas</i>
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>	Wolf	<i>Canis lupus</i>
Gestreepte dolfijn	<i>Stenella coeruleoalba</i>	Amfibieën	
Gewone dolfijn	<i>Delphinus delphis</i>	Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Geelbuikvuurpad	<i>Bombina variegata</i>
Gewone grootoorvleermuis	<i>Pletocus auritus</i>	Heikikker	<i>Rana arvalis</i>
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>	Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>
Grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Knoflookpad	<i>Pelobates fuscus</i>
Grote rosse vleermuis	<i>Nyctalus lasiopterus</i>	Poelkikker	<i>Rana lessonae</i>
Gewone spitsdolfijn	<i>Mesoplodon bidens</i>	Rugstreepad	<i>Bufo calamita</i>
Gewone vinvis	<i>Balaenoptera physalus</i>	Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>
Griend	<i>Globicephala melas</i>	Reptielen	
Grijze dolfijn	<i>Grampus griseus</i>	Dikkopschildpad	<i>Caretta caretta</i>
Hamster	<i>Cricetus crisetus</i>	Gladde slang	<i>Coronella austriaca</i>
Hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>	Kemp's zeeschildpad	<i>Lepidochelys kempii</i>
Ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>	Lederschildpad	<i>Dermochelys coriacea</i>
Kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>
Kleine zwaardwalvis	<i>Pseudorca crassidens</i>	Soepschildpad	<i>Chelonia mydas</i>
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>
Lynx	<i>Lynx lynx</i>	Vissen	
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	Houting	<i>Coregonus oxyrinchus</i>
Mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>	Steur	<i>Acipenser sturio</i>
Narwal	<i>Monodon monoceros</i>	Dagvlinders	
Noordse vleermuis	<i>Eptesicus nilssonii</i>	Apollovlinder	<i>Parnassius apollo</i>
Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>	Boszandoog	<i>Lopinga achine</i>
Noordse vinvis	<i>Balaenoptera borealis</i>	Donker pimpernelblauwtje	<i>Phengaris nausithous</i>
Orca	<i>Orcinus orca</i>	Grote vuurvlinder	<i>Lycaena dispar</i>
Otter	<i>Lutra lutra</i>	Moerasparelmoervlinder	<i>Euphydryas aurinia</i>
Potvis	<i>Physeter catodon</i>	Pimpernelblauwtje	<i>Phengaris teleius</i>
		Tijmblauwtje	<i>Maculinea arion</i>

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>
Libellen	
Bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>
Gaffellibel	<i>Ophiogomphus cecilia</i>
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>
Groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>
Mercurwaterjuffer	<i>Coenagrion mercuriale</i>
Noordse winterjuffer	<i>Sympetma annulata</i>
Oostelijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia albifrons</i>
Sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>
Rivierrombout	<i>Gomphus flavipes</i>
Kevers	
Brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>
Gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>
Juchtleerkever	<i>Osmoderma eremita</i>
Vermiljoenkever	<i>Cucujus cinnaberinus</i>

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zilverstreephooibeestje	<i>Coenonympha hero</i>
Planten	
Drijvende waterweegbree	<i>Luronium natans</i>
Geel schorpioenmos	<i>Hamatocaulis vernicosus</i>
Groenkolorchis	<i>Liparis loeselli</i>
Kleine vlotvaren	<i>Salvinia natans</i>
Kruipend moerasscherm	<i>Apium repens</i>
Liggende raket	<i>Sisymbrium supinum</i>
Tonghaarmuts	<i>Orthotrichum rogeri</i>
Zomerschroeforchis	<i>Spiranthes aestivalis</i>
Overige soorten	
Bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>
Oeveraas	<i>Palingenia longicauda</i>
Platte schijfhoren	<i>Anisus vorticulus</i>
Teunisbloempijlstaart	<i>Proserpinus proserpina</i>

Tabel 3 Andere soorten.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Boommarter	<i>Martes martes</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Damhart	<i>Dama dama</i>
Das	<i>Meles meles</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>
Grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>
Grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>
Haas	<i>Lepus europaeus</i>
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>
Steenmarter	<i>Martes foina</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>
Amfibieën	
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana klepton esculentus</i>
Vinpootsalamander	<i>Lissotriton helveticus</i>
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>
Reptielen	
Adder	<i>Vipera berus</i>
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>
Vissen	
Beekdonderpad	<i>Cottus rhenanus</i>
Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>
Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>
Kwabaal	<i>Lota lota</i>
Dagvlinders	
Aardbeivlinder	<i>Pyrgus malvae</i>
Bosparelmoervlinder	<i>Melitaea athalia</i>
Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>
Bruine eikenpage	<i>Satyrus ilicis</i>
Donker pimpemelblauwtje	<i>Phengaris nausithous</i>

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>
Grote weerschijnvlinder	<i>Apatura iris</i>
lepenpage	<i>Satyrum walbum</i>
Kleine heivlinder	<i>Hipparchia statilinus</i>
Kleine ijsvogelvlinder	<i>Limenitis camilla</i>
Kommavlinder	<i>Hesperia comma</i>
Pimpernelblauwtje	<i>Phengaris teleius</i>
Sleedoornpage	<i>Thecla betulea</i>
Spiegeldikkopje	<i>Heteropterus morpheus</i>
Veenbesblauwtje	<i>Plebejus optilete</i>
Veenbesparelmoervlinder	<i>Boloria aquilonaris</i>
Zilveren maan	<i>Boloria selene</i>
Libellen	
Beekrombout	<i>Gomphus vulgatissimus</i>
Bosbeekjuffer	<i>Calopteryx virgo</i>
Donkere waterjuffer	<i>Coenagrion armatum</i>
Gevlekte glanslibel	<i>Somatochlora flavomaculata</i>
Gewone bronlibel	<i>Cordulegaster boltonii</i>
Hoogveenglanslibel	<i>Somatochlora arctica</i>
Kempische heidelibel	<i>Sympetrum depressiusculum</i>
Speerwaterjuffer	<i>Coenagrion hastulatum</i>
Kevers	
Vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>
Planten	
Akkerboterbloem	<i>Ranunculus arvensis</i>
Akkerdoornzaad	<i>Torilis arvensis</i>
Akkergentroost	<i>Odentites vernus</i>
Beklierde ogentroost	<i>Euphrasia officinalis</i>
Berggamader	<i>Teucrium montanum</i>
Bergnactorchis	<i>Platanthera montana</i>
Blaasvaren	<i>Cystopteris fragilis</i>
Blauw guichelheil	<i>Anagallis arvensis</i>
Bokkenorchis	<i>Himantoglossum hircinum</i>
Bosboterbloem	<i>Ranunculus polyanthemos</i>
Bosdravik	<i>Bromopsis ramosa</i>
Brave hendrik	<i>Chenopodium bonus-henricus</i>
Brede wolfsmelk	<i>Euphorbia platyphyllos</i>
Breed wollegras	<i>Eriophorum latifolium</i>
Bruinrode wespenorchis	<i>Epipactis atrorubens</i>
Dennenorchis	<i>Goodyera repens</i>
Dreps	<i>Bromus secalinus</i>
Echte gamander	<i>Teucrium chamaedrys</i>
Franjgentiaan	<i>Gentianopsis ciliata</i>
Geelgroene wespenorchis	<i>Epipactis muelleri</i>

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Duinparelmoervlinder	<i>Argynnis niobe</i>
Gentiaanblauwtje	<i>Phengaris alcon</i>
Grote parelmoervlinder	<i>Argynnis aglaja</i>
Grote vos	<i>Nymphalis polychloris</i>
Grote vuurvlinder	<i>Lycaena dispar</i>
Groensteel	<i>Asplenium viride</i>
Groot spiegelklokje	<i>Legousia speculum-veneris</i>
Grote bosaardbei	<i>Fragaria moschata</i>
Grote leeuwenklauw	<i>Aphanes arvensis</i>
Honingorchis	<i>Herminium monorchis</i>
Kalkboterbloem	<i>Ranunculus polyanthemos</i>
Kalketrip	<i>Centaurea calcitrapa</i>
Karhuizer anjer	<i>Dianthus carthusianorum</i>
Karwijselie	<i>Selinum carvifolia</i>
Kleine ereprijs	<i>Veronica verna</i>
Kleine schorseneer	<i>Scorzonera humilis</i>
Kleine wolfsmelk	<i>Euphorbia exigua</i>
Kluwenklokje	<i>Campanula glomerata</i>
Knollathyrus	<i>Lathyrus linifolius</i>
Knolspirea	<i>Filipendula vulgaris</i>
Korensla	<i>Arnoseris minima</i>
Kranskarwij	<i>Carum verticillatum</i>
Kruiptijm	<i>Thymus serpyllum</i>
Lange zonnedauw	<i>Drosera anglica</i>
Liggende ereprijs	<i>Veronica prostrata</i>
Moeragamander	<i>Teucrium scordium</i>
Muurbloem	<i>Erysimum cheiri</i>
Naakte lathyrus	<i>Lathyrus aphaca</i>
Naaldenkervel	<i>Scanix pecten-veneris</i>
Pijlscheefkelk	<i>Arabis hirsuta</i>
Roggelelie	<i>Lilium bulbiferum</i>
Rood peperboompje	<i>Daphne mezereum</i>
Rozenkransje	<i>Antennaria dioica</i>
Ruw pazelzaad	<i>Lithospermum arvense</i>
Scherpkruid	<i>Asperugo procumbens</i>
Schubvaren	<i>Asplenium ceterach</i>
Schubzegge	<i>Carex lepidocarpa</i>
Smalle raai	<i>Galeopsis angustifolia</i>
Spits havikskruid	<i>Hieracium lactucella</i>
Steenbraam	<i>Rubus saxatilis</i>
Stijve wolfsmelk	<i>Euphorbia stricta</i>
Stofzaad	<i>Monotropa hypopitys</i>
Tengere distel	<i>Carduus tenuiflorus</i>
Tengere veldmuur	<i>Minuartia hybrida</i>
Trosgamander	<i>Teucrium botrys</i>
Veenbloembies	<i>Scheuchzeria palustris</i>
Vliegenorchis	<i>Ophrys insectifera</i>
Vroege ereprijs	<i>Veronica praecox</i>

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Geplooide vrouwenmantel	<i>Alchemilla subcrenata</i>
Getande veldsla	<i>Valerianella dentata</i>
Gevlekt zonneroosje	<i>Tuberaria guttata</i>
Glad biggenkruid	<i>Hypochaeris glabra</i>
Gladde zegge	<i>Carex laevigata</i>
Groene nachtorchis	<i>Dactylorhiza viridis</i>
Zweedse kornoelje	<i>Cornus suecica</i>

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Wilde averuit	<i>Artemisia campestris</i>
Wilde ridderspoor	<i>Consolida regalis</i>
Wilde weit	<i>Melampyrum arvense</i>
Wolfskers	<i>Atropa belladonna</i>
Zandwolfsmelk	<i>Euphorbia seguieriana</i>
Zinkviooltje	<i>Viola lutea calaminaria</i>
Overige soorten	
Europese rivierkreeft	<i>Astacus astacus</i>

B3 PROVINCIALE VRIJSTELLING

Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft de provincie Limburg een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Periode vrijstelling
Zoogdieren		
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Gehele jaar
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Gehele jaar
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Gehele jaar
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Gehele jaar
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Maart-april en juli t/m november
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Gehele jaar
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Gehele jaar
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	Gehele jaar
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Gehele jaar
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>	Gehele jaar
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Gehele jaar
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	Gehele jaar
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	15 augustus t/m februari
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	Gehele jaar
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Gehele jaar
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Gehele jaar
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Gehele jaar
Woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>	Gehele jaar
Amfibieën		
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Gehele jaar
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Gehele jaar
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Gehele jaar
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>	Gehele jaar
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>	Gehele jaar
Reptielen		
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	Juli, augustus en september
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	15 augustus t/m 15 oktober